

RAPPORT #2

La lourdeur des clientèles placées en centre d'accueil d'hébergement et en centre hospitalier de soins de longue durée, en termes de pathologies, déficiences, handicaps et d'heures-soins requises

L'ALOURDISSEMENT DES CLIENTÈLES PLACÉES DANS LES PROGRAMMES OFFRANT DES SERVICES DE LONGUE DURÉE

EROS

Équipe de Recherche Opérationnelle en Santé

Département d'administration de la santé
Faculté de médecine
Université de Montréal

ISBN: 2-550-20407-7 (Édition complète)

ISBN: 2-550-20409-3

Dépôt légal - 1^{er} trimestre 1990

Bibliothèque nationale du Québec

RAPPORT # 2

LA LOURDEUR DES CLIENTÈLES PLACÉES EN CENTRE
D'ACCUEIL D'HÉBERGEMENT ET CENTRE HOSPITALIER
DE SOINS DE LONGUE DURÉE, EN TERME DE PATHOLOGIES,
DÉFICIENCES, HANDICAPS ET D'HEURES-SOINS REQUISES

L'ALOURDISSEMENT DES CLIENTÈLES PLACÉES
DANS LES PROGRAMMES OFFRANT DES SERVICES DE LONGUE DURÉE

EROS

Équipe de Recherche Opérationnelle en Santé
Département d'administration de la santé
Faculté de Médecine
Université de Montréal



RAPPORT # 2

LA LOURDEUR DES CLIENTÈLES PLACÉES EN CENTRE
D'ACCUEIL D'HÉBERGEMENT ET CENTRE HOSPITALIER
DE SOINS DE LONGUE DURÉE, EN TERME DE PATHOLOGIES,
DÉFICIENCES, HANDICAPS ET D'HEURES DE SOINS REQUISES

L'ALOURDISSEMENT DES CLIENTÈLES PLACÉES
DANS LES PROGRAMMES OFFRANT DES SERVICES DE LONGUE DURÉE

Charles Tilquin, Ing. Ph.D.
Serge Chevalier, B.Sc., M.Sc. (candidat)
Bibiane Roussel, B.Sc. Infirmières
Martine Lafrance, B.Sc. Infirmières
Gisèle Léonard, M.Sc.
André Lussier, B.A.A.
Pierre-Gerlier Forest, M.Sc., Ph.D. (candidat)
Josée Dubeau, B.Sc., M.Sc. (candidat)

EROS

Équipe de Recherche Opérationnelle en Santé
Département d'administration de la santé
Faculté de Médecine
Université de Montréal

Adressez toute correspondance à:

EROS - Équipe de Recherche Opérationnelle en Santé
Département d'administration de la santé
Université de Montréal
C.P. 6128, succursale "A"
Montréal, (Québec)
H3C 3H7

Téléphone (514) 343-5973
Téléphone (514) 343-2207

REMERCIEMENTS

Nous remercions le Ministère de la Santé et des Services Sociaux du Québec qui nous a accordé une subvention pour la réalisation de cette recherche. Nous avons bénéficié de la collaboration de la Direction générale de la planification et de l'évaluation du MSSS, plus particulièrement du Service de l'évaluation en réadaptation et services de longue durée, de la Direction générale de la réadaptation et services de longue durée et de la Direction générale du budget et de l'administration.

Ce projet a aussi été rendu possible grâce à l'initiative de dix Conseils Régionaux et de plus de quatre cents établissements (Centres Hospitaliers de soins de longue durée, Centres d'accueil d'hébergement et Pavillons) qui ont collaboré au recueil des données selon le protocole "PLAISIR". Toutes ces institutions ainsi que les CSS et les CLSC ont aussi prêté leur concours au recueil de données qualitatives sur l'alourdissement des clientèles en perte d'autonomie par questionnaire auto-administré et par entrevue semi-structurée. Nous voulons plus particulièrement remercier les personnes qui ont répondu à ces questionnaires et se sont soumises à ces entrevues. Les résultats de cette enquête sont présentés dans les rapports # 5 et #6.

Ce projet aurait été impossible sans la collaboration d'une équipe d'infirmières qui a mis au point le protocole PLAISIR, l'a enseigné à travers le Québec et a assuré le contrôle de la qualité des données recueillies au moyen de celui-ci. Nous voudrions rendre hommage à leur compétence et leur persévérance et les remercier nominalement: Marc Clavette, Hélène Clément, Micheline Dextrase, Ginette Gagnon, Jocelyne Goguen, Liette Henri, France Laframboise, Martine Lafrance, Francine Lagacé, Joanne Lavoie, Francine Leroux, Linda Major, Louise Masse, Marie-Claude Morin, Madeleine Normandin, Colette Paradis, Ginette Pelletier, Carol D Pinette, Bibiane Roussel, Estelle St-Onge, Diane Saulnier, Céline Thibault.



TABLE DES MATIÈRES

	Page
REMERCIEMENTS	v
TABLE DES MATIÈRES	vii
LISTE DES RAPPORTS	ix
LISTE DES SIGLES	x
LISTE DES TABLEAUX	xi
LISTE DES FIGURES	xiv
INTRODUCTION	1
CHAPITRE I. PORTRAIT DE LA LOURDEUR DE LA POPULATION PLACÉE	
1.1 Âge et sexe	9
1.2 Durée de séjour dans le programme actuel	9
1.21 Durée de séjour et sexe	9
1.22 Durée de séjour et âge	10
1.3 Handicaps	11
1.31 Handicaps et sexe	12
1.32 Handicaps et âge	12
1.33 Handicaps et durée de séjour	13
1.4 Déficiences psychologiques	14
1.41 Déficiences psychologiques et sexe	15
1.42 Déficiences psychologiques et âge	15
1.43 Déficiences psychologiques et durée de séjour	15
1.5 Déficiences sensorielles	15
1.51 Déficiences sensorielles et sexe	16
1.52 Déficiences sensorielles et âge	16
1.53 Déficiences sensorielles et durée de séjour	16
1.6 Pathologies	16
1.61 Pathologies et sexe	17
1.62 Pathologies et âge	18
1.63 Pathologies et durée de séjour	18

TABLE DES MATIÈRES

	Page
1.7 Heures-soins nettes requises	19
1.71 Heures-soins nettes et sexe	20
1.72 Heures-soins nettes et âge	20
1.73 Heures-soins nettes et durée de séjour	21
1.74 Heures-soins nettes et handicaps	21
1.75 Heures-soins nettes et déficiences psychologiques et sensorielles	21
1.76 Heures-soins nettes et pathologies	22

TABLEAUX ET FIGURES RELATIFS AU CHAPITRE I.

CHAPITRE II. PORTRAIT DE LA LOURDEUR DE LA POPULATION PLACÉE
PAR TYPE DE PROGRAMME

2.1 Sexe	23
2.2 Âge	23
2.3 Durée de séjour	24
2.4 Handicaps et déficiences	25
2.5 Pathologies	26
2.6 Heures-soins nettes	27

TABLEAUX ET FIGURES RELATIFS AU CHAPITRE II.

CHAPITRE III. PORTRAIT DE LA LOURDEUR DE LA POPULATION PLACÉE PAR RÉGION

3.1 Sexe	29
3.2 Âge	30
3.3 Durée de séjour	30
3.4 Handicaps et déficiences	31
3.5 Pathologies	32
3.6 Heures-soins nettes	32

TABLEAUX ET FIGURES RELATIFS AU CHAPITRE III.

ANNEXES

LISTE DES RAPPORTS

- # 1. Cadre méthodologique de l'évaluation continue des clientèles avec le système PLAISIR.
- # 2. La lourdeur des clientèles placées en centre d'accueil d'hébergement et centre hospitalier de soins de longue durée, en terme de pathologies, déficiences, handicaps et d'heures-soins requises.
- # 3. L'offre et la demande de soins et d'assistance dans les centres hospitaliers de soins de longue durée et les centre d'accueil d'hébergement.
- # 4. Étude longitudinale de la lourdeur des clientèles des centres hospitaliers de soins de longue durée et des centres d'accueil d'hébergement.
- # 5. L'alourdissement des clientèles: la perception des membres des comités d'orientation-admission (résultats d'une enquête par questionnaire).
- # 6. La nature de l'alourdissement et les ajustements (rapport d'entrevues).
- # 7. La lourdeur des clientèles placées à long terme dans les centres hospitaliers de soins de courte durée à Montréal et hébergées à long terme en psychiatrie.
- # 8. Étude des soins reliés à l'élimination et à l'incontinence dans les centres d'accueil d'hébergement et les centres hospitaliers de soins de longue durée.

LISTE DES SIGLES

AMA	:	Âge moyen de l'admission
AVQ	:	Activités de la vie quotidienne
BSQ	:	Bureau de la Statistique du Québec
CA	:	Centre d'Accueil. Ici signifie toujours un CAH
CAH	:	Centre d'Accueil d'Hébergement
CAPR	:	CAH privé
CAPU	:	CAH public
CASF	:	Conseil des Affaires Sociales et de la Famille
CH	:	Centre Hospitalier. Ici signifie toujours un CHSLD
CHPR	:	CHSLD privé
CHPU	:	CHSLD public
CHSCD	:	Centre Hospitalier de Soins de Courte Durée
CHSLD	:	Centre Hospitalier de Soins de Longue Durée
CIDIH	:	Classification Internationale des déficiences, incapacités et handicaps
CIM	:	Classification Internationale des Maladies
CLSC	:	Centre Local de Services Communautaires
CSS	:	Centre de Services Sociaux
CTMSP	:	Classification par type en milieu de soins et services prolongés
EROS	:	Équipe de Recherche Opérationnelle en Santé
E-T	:	Écart-type
HSN	:	Heures-soins nettes
HST	:	Heures-soins travaillées
IND	:	Indépendance pour les activités de la vie quotidienne
MOB	:	Mobilité physique
MSN	:	Minutes-soins nettes
MSSS	:	Ministère de la Santé et des Services sociaux
OMS	:	Organisation Mondiale de la Santé
ORI	:	Orientation
PAV	:	Pavillon
PLAISIR	:	Planification informatisée des soins infirmiers requis
PR	:	CAPR et CHPR (à l'exclusion des pavillons)
PRN	:	Projet de Recherche en Nursing
PU	:	CAPU et CHPU
SOC	:	Intégration sociale
USLD	:	Unité de Soins de Longue Durée
VOC	:	Vécu occupationnel
XX+ ans:	:	XX ans et plus (idem pour mois, heures, etc.)
Région 01:	:	Bas-St-Laurent/Gaspésie ou BSL./G.
Région 02:	:	Saguenay/Lac-St-Jean ou Sag./L.
Région 04:	:	Centre-du-Québec ou Centre
Région 05:	:	Estrie ou Estrie
Région 6A:	:	Montréal ou Montréal
Région 6B:	:	Laurentides/Lanaudières ou Laur./L.
Région 6C:	:	Montérégie ou Mtrégie
Région 07:	:	Outaouais ou Outaou.
Région 08:	:	Abitibi/Témiscamingue ou Abi/T.
Région 09:	:	Côte-Nord ou Côte-N.

LISTE DES TABLEAUX

-
- Tableau 0.1 Population pour laquelle sont disponibles les données PLAISIR sur les besoins des clients (mesurée en terme de nombre de clients)
- Tableau 0.2 Population pour laquelle sont disponibles les données PLAISIR sur les besoins des clients (mesurée en terme de nombre de programmes)
- Tableau 0.3 Données manquantes pour chacune des principales variables
- Tableau 0.4 Pourcentage de la population âgée de 65 ans et plus placée en CHSLD et CAH selon le type de programme et le sexe, 1980-81 et 1984-87
- Tableau 1.1 Distribution de la population par sexe selon les catégories d'âge
- Tableau 1.2 Distribution de la population par catégorie d'âge selon le sexe (fréquence et cumulative inverse)
- Tableau 1.3 Distribution de la population par sexe et par durée de séjour au moment de l'observation
- Tableau 1.4 Distribution de la population par catégorie de durée de séjour dans chaque catégorie d'âge et inversement, moyennes et écarts-types
- Tableau 1.5 Distribution de la population pour chaque handicap selon le sexe et le niveau de handicap
- Tableau 1.6 Distribution de densité de probabilité de la population totale et par sexe selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement
- Tableau 1.7 Distribution de densité de probabilité de chaque catégorie d'âge de la population selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement
- Tableau 1.8 Distribution de densité de probabilité de la population pour chaque catégorie de durée de séjour selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement
- Tableau 1.9 Distribution de densité de probabilité de la population totale et par sexe selon les niveaux de déficience dans les domaines du langage, de la vue et de l'ouïe
- Tableau 1.10 Distribution de densité de probabilité de chaque catégorie d'âge de la population selon les niveaux de déficience dans les domaines du langage, de la vue et de l'ouïe
- Tableau 1.11 Distribution de densité de probabilité de la population pour chaque catégorie de durée de séjour selon les niveaux de déficience dans les domaines du langage, de la vue et de l'ouïe

LISTE DES TABLEAUX

(suite)

Tableau 1.12	Prévalence (%) des maladies codées à trois chiffres (CIM)
Tableau 1.13	Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) selon le sexe
Tableau 1.14	Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) selon les catégories d'âge
Tableau 1.15	Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) selon la durée de séjour
Tableau 1.16	Heures-soins nettes moyennes, écarts-types et distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes dans chaque catégorie d'âge
Tableau 1.17	Heures-soins nettes moyennes, écarts-types et distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes dans chaque catégorie de durée de séjour
Tableau 1.18	HSN moyennes et écarts-types pour chaque niveau des variables: indépendance pour les AVQ, mobilité physique, vécu occupationnel, intégration sociale et orientation
Tableau 1.19	HSN moyennes et écarts-types pour chaque niveau des variables: affectif, cognitif, comportement, langage, vue et ouïe
Tableau 1.20	HSN moyennes et écarts-types associés aux grandes catégories diagnostiques (code CIM à deux chiffres)
Tableau 1.21	HSN moyennes (en ordre décroissant) et écarts-types associés aux diagnostics (code CIM à trois chiffres) les plus prévalents
Tableau 2.1	Âge moyen, écart-type et distribution de probabilité des clients par catégorie d'âge dans chaque programme
Tableau 2.2	Durée de séjour, écart-type et distribution de probabilité des clients par catégorie de durée de séjour au moment de l'observation dans chaque programme. - Âge moyen à l'admission (AMA) dans chaque programme
Tableau 2.3	Distribution de probabilité de la population selon le ou les derniers niveaux de chacune des variables, par type de programme
Tableau 2.4	Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) dans les différents types de programme

LISTE DES TABLEAUX

(suite)

Tableau 2.5	Heures-soins nettes moyennes requises (et écarts-types) par les clientèles des différents types de programme
Tableau 2.6	Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes pour chaque type de programme
Tableau 2.7	Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes de base dans chaque type de programme
Tableau 2.8	Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes techniques dans chaque type de programme
Tableau 2.9	Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes relationnelles et éducatives dans chaque type de programme
Tableau 2.10	Distribution de la population entre les différents types de programme pour chaque catégorie d'heures-soins nettes requises
Tableau 3.1	Âge moyen, écart-type et distribution de probabilité de la population de chaque région par catégorie d'âge
Tableau 3.2	Durée de séjour moyenne, écart-type et distribution de probabilité de la population de chaque région par catégorie de durée de séjour au moment de l'observation - Âge moyen à l'admission dans chaque région
Tableau 3.3	Distribution de probabilité de la population (%) selon le ou les derniers niveaux de chacune des variables, dans chaque région
Tableau 3.4	Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) dans les différentes régions
Tableau 3.5	Heures-soins nettes requises en moyenne (et écarts-types) par la population placée selon les régions
Tableau 3.6	Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par catégorie d'heures-soins nettes requises dans chacune des régions
Tableau 3.7	Heures-soins nettes moyennes (et leur écart-type) requises par les clientèles des différents programmes des différentes régions
Tableau 3.8	Heures-soins nettes moyennes et taux de placement dans les différentes régions

LISTE DES FIGURES

-
- Figure 0.1 Distribution de fréquence (effectifs) de la population par type de programme
- Figure 0.2 Distribution de fréquence (effectifs) de la population par région
- Figure 0.3 Distribution de la population (%) par type de programme dans chaque région
- Figure 0.4 Périodes durant lesquelles les opérations d'évaluation de la demande avec PLAISIR ont été conduites dans les différentes régions
- Figure 1.1 Distribution de fréquence (effectifs en milliers) de la population totale et par sexe selon l'âge (en années)
- Figure 1.2 Distribution de fréquence (effectifs) de la population de chaque sexe par catégorie d'âge
- Figure 1.3 Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque catégorie d'âge
- Figure 1.4 Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque catégorie de durée de séjour
- Figure 1.5a Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon la durée de séjour au moment de l'observation (ans)
- Figure 1.5b Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon la durée de séjour au moment de l'observation (ans) (suite)
- Figure 1.6 Séjour moyen (en années) pour chaque année d'âge
- Figure 1.7 Âge moyen (en années) pour chaque année de séjour
- Figure 1.8 Distribution de fréquence (effectifs) de la population totale selon l'âge à l'admission (en années)
- Figure 1.9 Séjour moyen (en années) pour chaque année d'âge à l'admission
- Figure 1.10 Âge moyen à l'admission pour chaque année de séjour
- Figure 1.12 Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux d'indépendance pour les AVQ
- Figure 1.13 Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux de mobilité physique
- Figure 1.14 Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux de vécu occupationnel

LISTE DES FIGURES

(suite)

-
- Figure 1.15 Distribution densité de probabilité de la population selon les niveaux d'intégration sociale
- Figure 1.16 Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux d'orientation (%)
- Figure 1.17 Distribution de densité de probabilité de la population par sexe pour chaque niveau de mobilité physique
- Figure 1.18 Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement
- Figure 1.19 Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon les niveaux de déficience du langage, de la vue et de l'ouïe
- Figure 1.20 Prévalence selon le sexe des diagnostics codés à 2 chiffres (CIM)
- Figure 1.21 Distribution de fréquence (effectifs) de la population en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 1.22 Distribution de densité de probabilité de la population en fonction des catégories (intervalles d'une demi-heure) d'heures-soins nettes requises par client par jour
- Figure 1.23 Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque catégorie d'heures-soins nettes
- Figure 1.24 Heures-soins nettes moyennes pour chaque année d'âge
- Figure 1.25 Écart-type des heures-soins nettes pour chaque année d'âge
- Figure 1.26 Heures-soins nettes moyennes pour chaque année de séjour
- Figure 1.27 Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience affective dans chaque catégorie d'heures-soins nettes
- Figure 1.28 Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience cognitive dans chaque catégorie d'heures-soins nettes
- Figure 1.29 Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience du comportement dans chaque catégorie d'heures-soins nettes
- Figure 1.30 Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience du langage dans chaque catégorie d'heures-soins nettes
- Figure 1.31 Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience de la vue dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

LISTE DES FIGURES

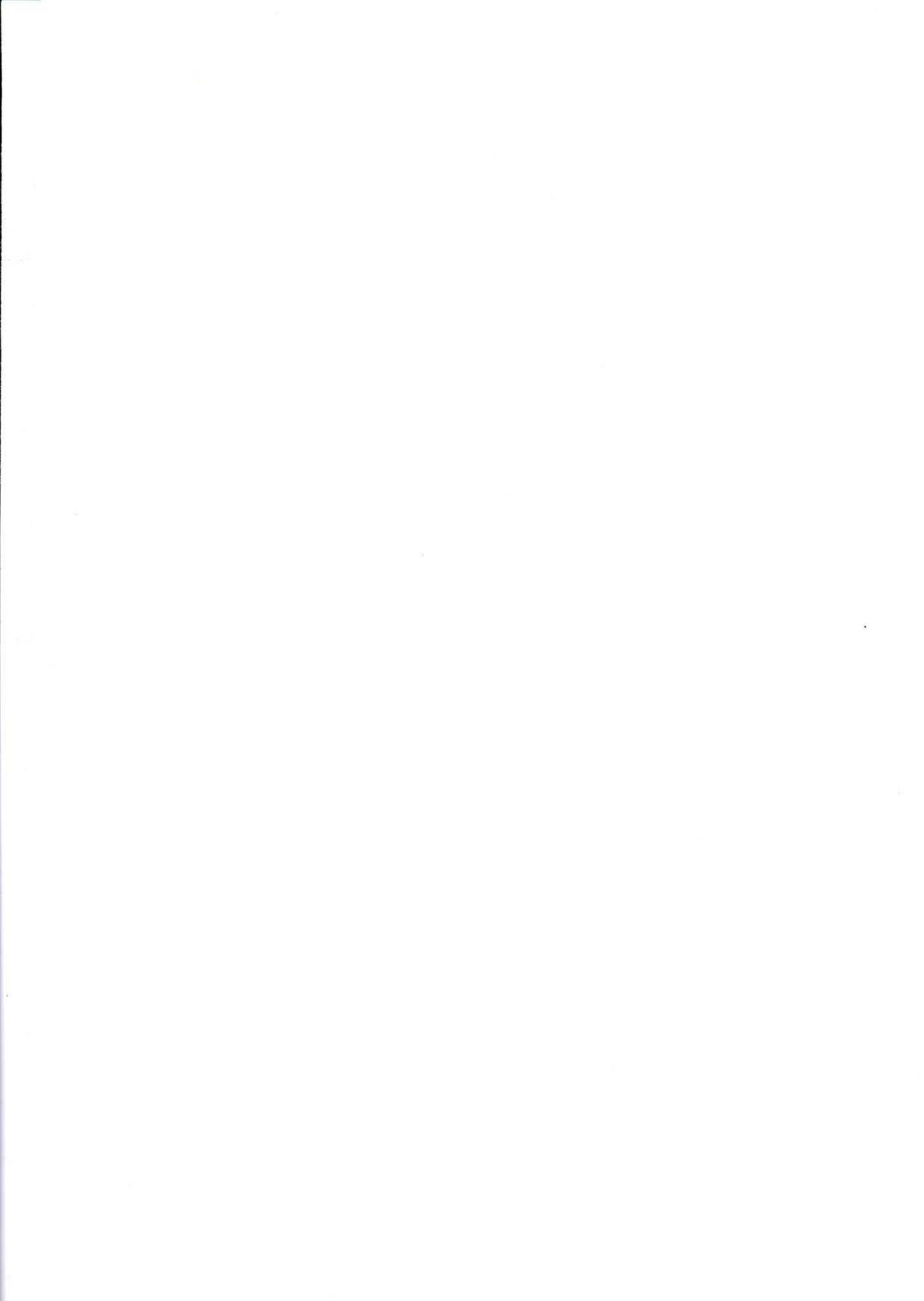
(suite)

-
- Figure 1.32 Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience de l'ouïe dans chaque catégorie d'heures-soins nettes
- Figure 2.1 Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque type de programme
- Figure 2.2 Distribution de probabilité de la population par catégorie d'âge dans chaque type de programme
- Figure 2.3 Distribution de probabilité de la population par catégorie de durée de séjour dans chaque type de programme
- Figure 2.4 Distribution de fréquence de la population des CHSLD privés en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.5 Distribution de fréquence de la population des CHSLD publics en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.6 Distribution de fréquence de la population des CAH privés en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.7 Distribution de fréquence de la population des CAH publics en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.8 Distribution de fréquence de la population des CHSLD (privés et publics) en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.9 Distribution de fréquence de la population des CAH (privés et publics) en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.10 Distribution de fréquence de la population des pavillons en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour
- Figure 2.11 Distribution de probabilité de la population entre les différents types de programme dans chaque catégorie d'heures-soins nettes requises
- Figure 2.12 Distribution de fréquence de la population entre les différents types de programme et les différentes catégories d'heures-soins nettes requises

LISTE DES FIGURES

(suite)

-
- Figure 3.1 Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque région
- Figure 3.2 Distribution de probabilité de la population par catégorie d'âge dans chaque région
- Figure 3.3 Distribution de probabilité de la population par catégorie de durée de séjour dans chaque région



INTRODUCTION

Nous nous proposons de décrire ici la population des personnes en perte d'autonomie placées* au Québec dans les programmes offrant des services de longue durée. Nous décrirons successivement cette population (a) globalement, (b) par type de programme et (c) par région. Les variables qui nous serviront à cette fin sont présentées en détail dans un document méthodologique publié conjointement.** Nous nous contenterons d'en établir ici la liste. Ces variables sont donc les suivantes:

- sexe et âge
- durée de séjour au moment de l'observation
- cinq des six dimensions du code des handicaps (désavantages) de la Classification Internationale des déficiences, incapacités et désavantages (C.I.D.I.D.) de l'OMS***, à savoir:
 - . mobilité physique
 - . indépendance physique dans les activités de la vie quotidienne (AVQ)
 - . vécu occupationnel
 - . intégration sociale
 - . orientation

* Nous utiliserons les termes neutres "placer" et "placement" plutôt qu'"héberger" et "hébergement" parce que ces derniers font essentiellement référence au gîte et au couvert, ce qui a pu être, il y a longtemps, le lot des clientèles des CAH et des PAV, voir même de certains CHSLD, mais ne l'est plus généralement. La fonction principale de ces institutions n'est en effet plus d'héberger, mais bien, à des degrés divers d'intensité et de sophistication, d'offrir des services (soins et aide/ assistance) prolongés.

** C.TILQUIN et al, "L'alourdissement des clientèles placées dans les programmes offrant des services de longue durée - Rapport # 1 - Cadre méthodologique de l'évaluation continue des clientèles avec le système PLAISIR", Département d'administration de la santé, Université de Montréal, 1989.

*** N., "Classification Internationale des déficiences, incapacités et désavantages. Un manuel de classification des conséquences des maladies". Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale (INSERM), Paris, 1981 (Adaptation française de la "International Classification of Impairments, Disabilities and Handicaps" - ICDH; Organisation mondiale de la santé, 1980).

- six variables mesurant les déficiences psychologiques et sensorielles à savoir:
 - . fonctions cognitives (nous y référons sous le vocable "cognitif")
 - . fonctions affectives (nous y référons sous le vocable "affectif")
 - . comportement
 - . langage
 - . vue
 - . ouïe
- trois variables rendant compte des principales maladies diagnostiquées chez la personne, codées selon les termes de la Classification Internationale des Maladies (CIM) de l'OMS, IX^{ième} révision.
- quatre variables mesurant **les heures** (ou minutes) **nettes de soins et d'assistance** requis par la personne. A savoir,
 - . les heures soins nettes totales
 - . les heures nettes de soins et d'assistance de base
 - . les heures nettes de soins techniques
 - . les heures nettes de soins relationnels et éducatifs

Notons que ces variables, admettront éventuellement plusieurs représentations. Ainsi par exemple, la variable âge, qui dans sa forme originale est une variable "ratio" (continue), sera pour des raisons de simplification, recodée sous forme ordinale (catégories d'âge).

Les données sur les variables énumérées ci-dessus ont été recueillies selon un protocole connu sous le nom de "PLAISIR" et décrit dans le rapport méthodologique. Ce protocole d'acquisition des données a été conçu de façon à ce qu'il soit possible de procéder à des comparaisons valides entre groupes de bénéficiaires quelles que soient les variables retenues pour caractériser ces regroupements.

Comme évoqué plus haut, notre étude porte sur une population plutôt que sur un échantillon. Cette population est celle des centres d'accueil d'hébergement (CAH) publics (CAPU) et privés conventionnés (CAPR), des centres hospitaliers de soins de longue durée (CHSLD) publics (CHPU) et privés conventionnés (CHPR) et des pavillons d'hébergement (PAV) de toutes les régions du Québec (tous les pavillons sont privés).

Ont été exclus volontairement:

- tous les établissements, programmes, unités spécifiquement psychiatriques. On notera cependant que les unités d'hébergement d'un Centre Hospitalier psychiatrique (± 400 lits) ont été étudiées. Elles font cependant l'objet du rapport # 7.

Sont aussi exclus:

- tous les CAH, CHSLD, Pavillons de la région de Québec - 03 (± 8,500 lits) et des régions du Grand Nord - 10A et B (± 50 lits) qui n'ont pas participé aux opérations d'évaluation des clientèles avec le système PLAISIR;
- les centres d'accueil d'hébergement privés auto-financés;
- les clients de soins de longue durée "hébergés" dans les centres hospitaliers de soins de courte durée (CHSCD):
 - . soit en unité de soins de longue durée (USLD)
 - . soit dispersés dans les lits des unités de soins de courte durée.

On notera cependant qu'un certain nombre de centres hospitaliers combinent des permis de soins de courte et de longue durée. Ces derniers lits "au permis" sont inclus dans la population à l'étude.

Dans un petit nombre de cas, nous avons pris des lits d'USLD pour des lits au permis et les avons erronément inclus dans notre population. Les chiffres en cause sont cependant tellement petits (total de 63 clients) que cette inclusion ne peut en rien affecter nos résultats*.

* De la même façon, il a été constaté tardivement qu'un CHPU de 47 lits a été classé CAPR, qu'un pavillon de 13 lits a été classé CHPU, qu'un CA autofinancé de 26 lits a été classé CHPU et un CH autofinancé de 25 lits a été classé CHPR. Ici aussi les nombres en cause sont trop faibles par rapport à la taille de nos sous-populations (CHPU, CHPR, CAPU et CAPR) pour affecter significativement nos résultats.

On notera encore que dans la région de Montréal, les clients de soins prolongés des centres hospitaliers de soins de courte durée (regroupés en USLD ou dispersés) ont été étudiés. Cette population fait cependant l'objet d'un rapport particulier.

On remarquera enfin qu'il est possible qu'un très petit nombre de programmes de CAH, CHSLD et PAV n'aient pas participé à l'étude PLAISIR pour diverses raisons. Cependant étant donné la manière dont l'étude a été conduite (en étroite collaboration avec les Conseils régionaux), il ne pourrait s'agir que de petits programmes et en nombre très restreint.

On peut donc dire qu'à peu de chose près, les données concernent toute la population des CAH, CHSLD et Pavillons du Québec (exceptés ceux des régions 03, 10A et 10B), c'est-à-dire 425 programmes et 33,324 clients. Cette population est décrite en terme de nombre de clients au tableau 0.1 et en terme de nombre de programmes au tableau 0.2. La figure 0.1 et la figure 0.2 illustrent respectivement la répartition des effectifs entre grandes catégories de programme et régions.

Ces figures illustrent bien l'inégale importance (en terme d'effectifs) des programmes d'une part et des régions d'autre part. On notera aussi que l'importance relative des programmes peut varier sensiblement d'une région à l'autre. Ce phénomène est illustré à la figure 0.3.

La disponibilité des données est contingente à la réalisation d'opérations d'évaluation des clientèles avec le système PLAISIR, réalisation qui n'est pas réglementée ni exigée par le MSSS. En dépit de la latitude qui leur est laissée, toutes les régions concernées du Québec (sauf 2) ont procédé à l'évaluation PLAISIR de la clientèle de presque tous leurs établissements entre septembre 1984 et mai 1985 (donc sur une période de plus ou moins 9 mois). La région 6B a, quant à elle, procédé à la fin 1985 - début 1986, donc avec un léger décalage.

Enfin, la région 08 (Abitibi/Témiscamingue) n'a procédé qu'en 87-88. En terme de nombre de programmes et de nombre de clients concernés, le poids de la région 08 n'est cependant pas très grand. Donc, on peut dire que les données disponibles rendent compte, à peu de choses près, de la situation aux alentours du

ler janvier 1985. La figure 0.4 représente les périodes pendant lesquelles les opérations d'évaluation des clientèles qui ont fourni les données sur la demande utilisées ici, ont été conduites dans les différentes régions.

Les données manquantes sur notre population de 33,324 clients sont très peu nombreuses. En particulier, nous n'avons aucune donnée manquante pour les variables sexe, âge et heures-soins nettes requises. La variable pour laquelle nous avons le plus de données manquantes est la durée de séjour que nous ne connaissons pas dans le cas de 135 clients sur 33,324, c'est-à-dire dans le cas de 0.405% des clients. Les nombres et pourcentages de données manquantes pour chacune des variables sont donnés dans le tableau 0.3.

La population des établissements offrant des services de longue durée n'est pas, loin de là, la population âgée du Québec. Elle n'est cependant pas négligeable. Sur la base des données publiées par le Bureau de la Statistique du Québec (BSQ), on a calculé les pourcentages de la population de 65 ans et plus placée en CAH et CHSLD au Québec, exception faite de la région 03. On a retenu le scénario moyen d'évolution de la population selon le BSQ. On notera que les chiffres obtenus correspondent à la fourchette 84-87 puisque, comme on vient de le voir, selon les régions et les programmes, les dates de recueil des données sont dispersées dans cet intervalle. Ainsi, si dans une région, nos données avaient été obtenues en 1986, on a pris, aux fins de comparaison, les données du BSQ sur la population âgée de 65 ans et plus dans cette région en 1986.

Ces résultats sont présentés dans le tableau 0.4 en même temps que les taux de placement de 1980-81 issus des données du Conseil des affaires sociales et de la famille (CASF)*. On constate ainsi que le taux global de placement a considérablement diminué entre 80-81 et 84-87, passant de 6.4% à 5.01%, une décroissance relative de 22%. Il est cependant possible que la diminution mentionnée ci-dessus soit fictive. On sait en effet qu'un nombre très important de personnes âgées sont placées dans les centres hospitaliers de soins de courte durée (dans des unités de soins de longue durée et dans les lits de courte durée) et que ces personnes ne sont pas incluses dans la population étudiée ici. Est donc

* CONSEIL DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA FAMILLE. Des problèmes prioritaires. La maladie selon les âges de la vie. Collection la Santé des Québécois, Les Publications du Québec, Québec, 1983, pp 97-121.

plausible l'hypothèse selon laquelle le taux de placement en CAH, CHSLD a chuté parce que le nombre de lits de CAH-CHSLD n'a pas cru au même rythme que la population des 65 ans et plus, mais que le taux de placement, tous programmes compris (CHSCD, PAV et famille d'accueil) s'est maintenu. Il faudrait disposer de données sur le nombre réel de personnes âgées "placées" en CHSCD pour confirmer ou infirmer cette hypothèse.

Il est aussi intéressant de noter la diminution différentielle du taux de placement dans les CAH-CHSLD selon l'âge et le sexe. Ainsi, les pourcentages relatifs de diminution sont les suivants:

hommes	femmes	65-74 ans	75-84 ans	85 ans et +	Global
-34%	- 20%	-40%	-30%	-10%	- 22%

Le groupe des 85 + ans a donc été peu affecté. Or, c'est celui qui croît le plus vite. Le maintien de son taux de placement s'est donc réalisé au dépend des 75-84 ans et surtout des 65-74 ans. Il est d'ailleurs intéressant de noter que si en 80-81, une personne âgée de 85 + ans avait une probabilité 12 fois plus grande d'être placée en CAH-CHSLD qu'une personne de 65-74 ans, en 1984-87, ce ratio était de 18 fois.

Un autre fait qui ressort du tableau 0.4 est que le taux de placement des femmes est substantiellement plus élevé que celui des hommes: au total 6.02% en 1987 par rapport à 3.51%. Cela est aussi vrai dans chaque catégorie d'âge en particulier dans la catégorie 75-84 ans. Ainsi, le fait que les femmes comptent pour près de 70% de la population placée (voir plus loin) ne provient pas seulement de leur longévité plus grande que celle des hommes, mais aussi de ce qu'elles sont relativement plus nombreuses que leurs compagnons survivants à souffrir d'une perte d'autonomie physique, psychosociale ou les deux, inductrice de placement en institution.

Enfin, on a calculé la population de 65 + ans par région selon le scénario moyen d'évolution démographique du BSQ pour l'année dans le courant de laquelle la majeure partie des données de la région ont été recueillies. Cette donnée et le nombre de personnes de 65 + ans placées en CAH et CHSLD permettent de

calculer le taux de placement en CAH et CHSLD dans chaque région. On peut constater que ces taux sont très variables, de 4.8% dans Laurentides/Lanaudière à 7.1% au Saguenay/Lac-St-Jean et 5.2% pour le Québec. En fonction de ces taux, les régions se regroupent comme suit:

Laurentides/Lanaudière	4.8
Montréal et Montérégie	5.0
Le Québec	5.2
Outaouais	5.4
Estrie, Abitibi/Témiscamingue, Côte-Nord	6.1
Centre-du-Québec	6.5
Saguenay/Lac-St-Jean et Bas-St-Laurent/Gaspésie	7.0 - 7.1



Tableau 0.1: Population pour laquelle sont disponibles les données
PLAISIR sur les besoins des clients (mesurée en terme
de nombre de clients)

Régions	CHPR	CHU	CAPR	CAFU	PR	IU	CH	CA	PAV	TOTAL (N)	TOTAL (%)
01 Bas-St-Laurent/Gaspésie	0	649	23	957	23	1606	649	980	182	1811	5.4
02 Saguenay/Lac-St-Jean	0	609	67	868	67	1477	609	935	79	1623	4.9
04 Centre-du-Québec	0	1048	111	2069	111	3117	1048	2180	277	3505	10.5
05 Estrie	0	559	255	915	255	1474	559	1170	206	1935	5.8
6A Montréal	1302	2498	2069	7827	3371	10325	3800	9896	142	13838	41.5
6B Laurentides/Lanaudière	89	638	268	1583	357	2221	727	1851	49	2627	7.9
6C Montérégie	316	1217	407	3251	723	4468	1533	3658	205	5396	16.2
07 Outaouais	107	320	86	880	193	1200	427	966	59	1452	4.4
08 Abitibi/Témiscamingue	0	299	0	507	0	806	299	507	0	806	2.4
09 Côte-Nord	0	70	0	261	0	331	70	261	0	331	1.0
TOTAL	(N)	1814	7907	3286	19118	5100	27025	22404	1199	33324	100.0
	(%)	5.4	23.7	9.8	57.4	15.3	81.1	67.2	3.6	100.0	-

Tableau 0.2: Population pour laquelle sont disponibles les données
PLAISIR sur les besoins des clients (mesurée en terme
de nombre de programme)

Régions	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	PR	PU	CH	CA	PAV	TOTAL (N)	TOTAL (%)
01 Bas-St-Laurent/Gaspésie	0	14	1	12	1	26	14	13	7	34	8.0
02 Saguenay/Lac-St-Jean	0	8	2	17	2	25	8	19	4	31	7.3
04 Centre-du-Québec	0	13	3	31	3	44	13	34	9	56	13.2
05 Estrie	0	9	6	12	6	21	9	18	5	32	7.5
6A Montréal	18	15	22	51	40	66	33	73	5	111	26.1
6B Laurentides/Lanaudière	3	6	6	21	9	27	9	27	1	37	8.7
6C Montérégie	7	17	8	37	15	54	24	45	10	79	18.6
07 Outaouais	2	7	2	10	4	17	9	12	2	23	5.4
08 Abitibi/Témiscamingue	0	5	0	9	0	14	5	9	0	14	3.3
09 Côte-Nord	0	1	0	7	0	8	1	7	0	8	1.2
TOTAL	(N)	95	50	207	80	302	125	257	43	425	100.0
	(%)	7.1	11.8	48.7	18.8	71.1	29.4	60.5	10.1	100.0	-

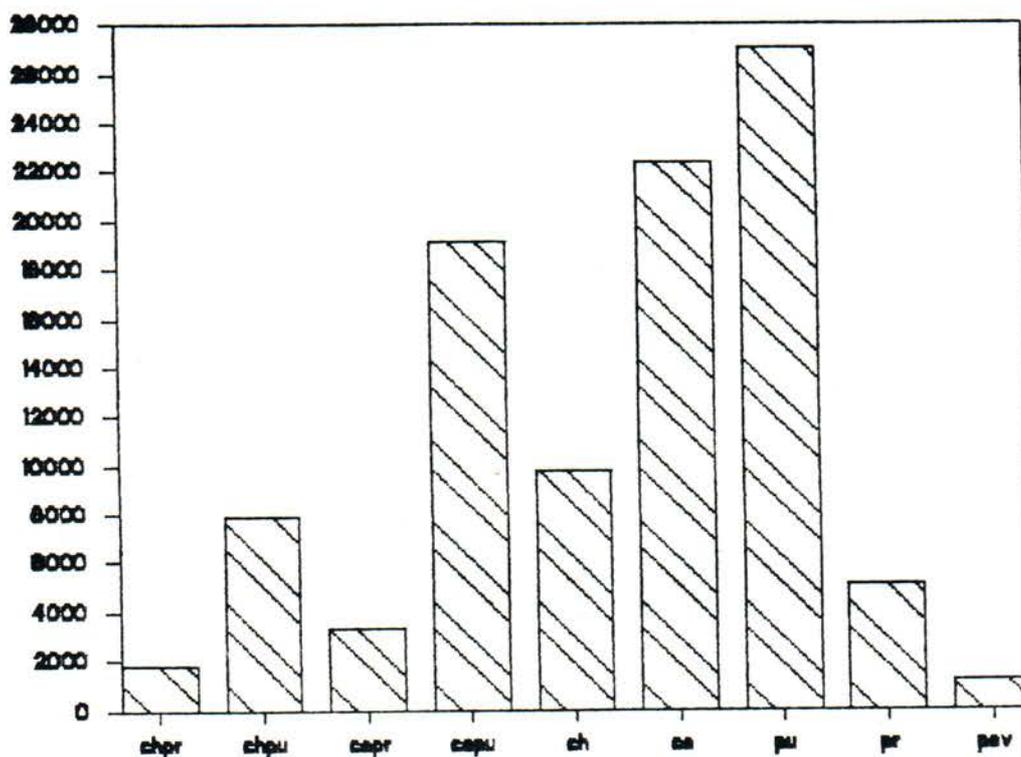


Figure 0.1: Distribution de fréquence (effectifs) de la population par type de programme

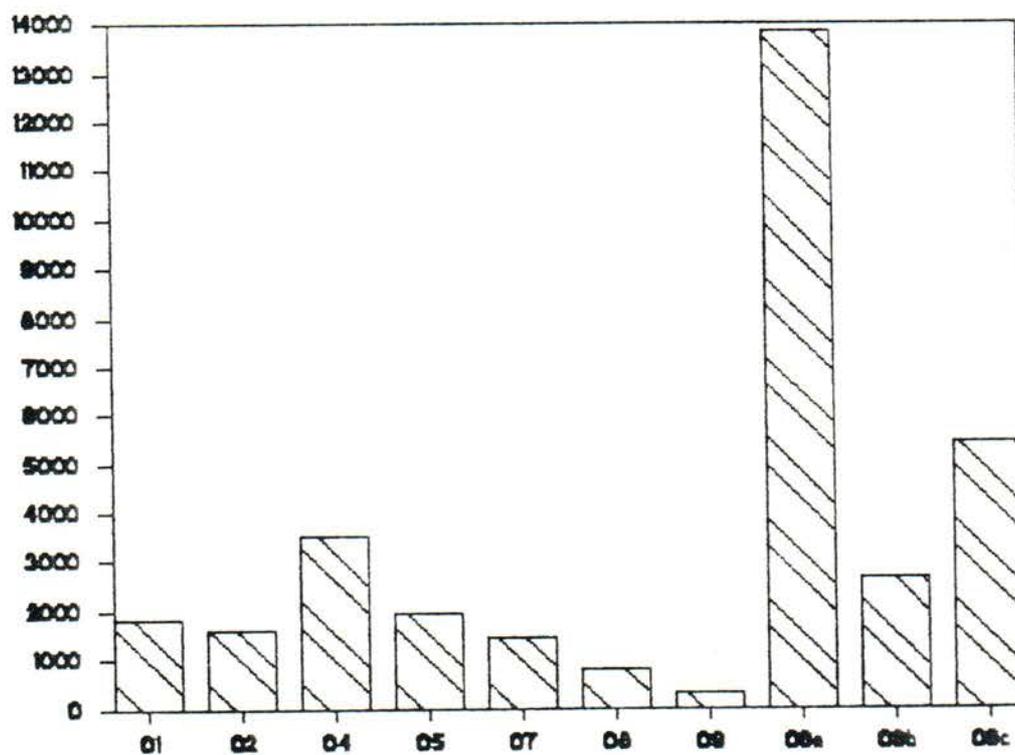


Figure 0.2: Distribution de fréquence (effectifs) de la population par région

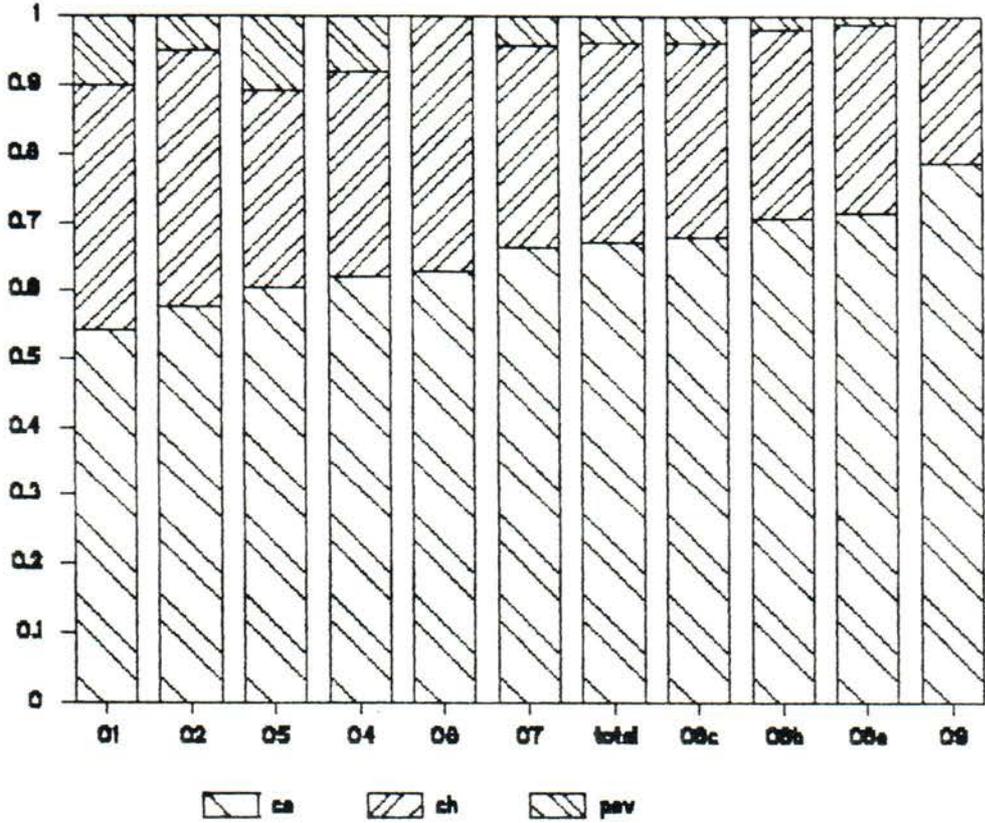


Figure 0.3: Distribution de la population (%) par type de programme dans chaque région

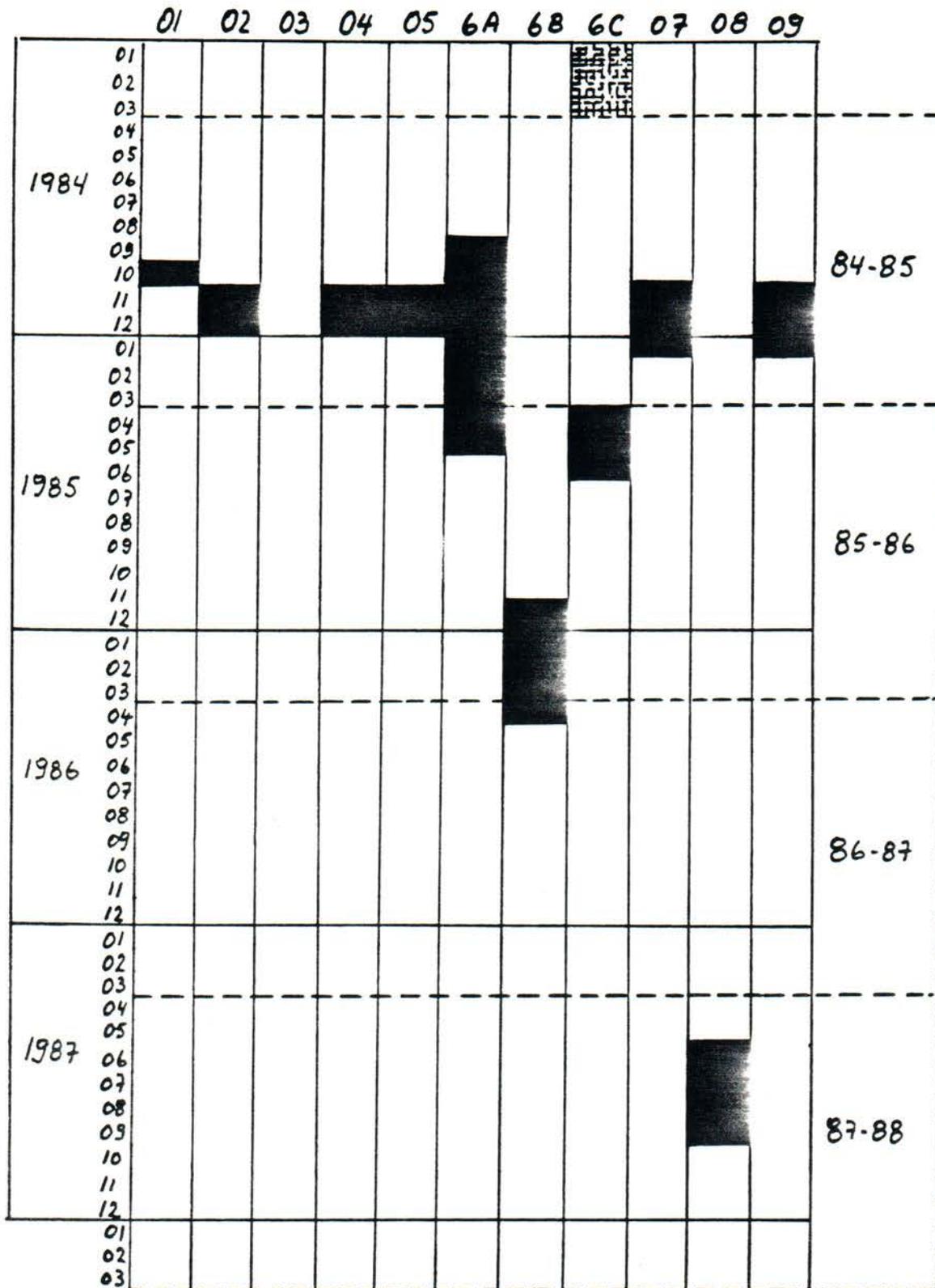


Figure 0.4: Périodes durant lesquelles les opérations d'évaluation de la demande avec PLAISIR ont été conduites dans les différentes régions

Tableau 0.3: Données manquantes pour chacune des principales variables

Variable:	Données manquantes	
	Nombre	Pourcentage
âge	0	0
sexe	0	0
heures-soins nettes	0	0
durée de séjour	135	0.405
niveau de handicap		
- indépendance pour les AVQ	11	0.033
- mobilité physique	11	0.033
- vécu occupationnel	17	0.051
- intégration sociale	17	0.051
- orientation	12	0.036
niveau de déficience		
- cognitif	9	0.027
- affectif	10	0.030
- comportement	16	0.048
- langage	11	0.033
- vue	22	0.066
- ouïe	18	0.054

Tableau 0.4: Pourcentage de la population âgée de 65 ans et plus placée en CHSLD et CAH selon le type de programme et le sexe, 1980-81 et 1984-87

	65-74 ANS		75-84 ANS		85 ANS ET +		65 ANS ET +	
	1980-81	1984-87	1980-81	1984-87	1980-81	1984-87	1980-81	1984-87
femme								
CHSLD	ND	0.47	ND	2.10	ND	6.89	ND	1.57
CAH	ND	1.05	ND	6.41	ND	19.87	ND	4.45
CHSLD+CAH	2.5	1.52	12.2	8.51	29.7	26.76	7.5	6.02
homme								
CHSLD	ND	0.53	ND	1.78	ND	5.00	ND	1.11
CAH	ND	0.78	ND	3.78	ND	15.45	ND	2.40
CHSLD+CAH	2.3	1.31	9.1	5.56	25.9	20.45	5.3	3.51
total								
CHSLD	ND	0.50	ND	1.99	ND	6.34	ND	1.39
CAH	ND	0.93	ND	5.43	ND	18.59	ND	3.62
CHSLD+CAH	2.4	1.43	10.6	7.42	27.8	24.93	6.4	5.01

ND = Non disponibles

CHAPITRE I: PORTRAIT DE LA LOURDEUR DE LA POPULATION PLACÉE

1.1 Âge et sexe

Les femmes représentent 68.6% de la population à l'étude dont l'âge moyen est de 78 ans. L'âge moyen des hommes est de 74.5 ans (E-T = 14.3). Celui des femmes est de 79.6 ans (E-T = 11.4). Les femmes sont donc en moyenne 5.1 ans plus vieilles que les hommes. Cet écart de 5.1 ans représente 6.4% de l'âge moyen des femmes. Les tableaux 1.1 et 1.2 représentent les distributions de la population par âge (dans deux taxonomies différentes) et par sexe. Celles-ci sont illustrées dans les figures 1.1, 1.2 et 1.3.

On notera "la grande vieillesse" d'une partie importante de la population placée. Les "très vieux" (85 + ans) comptent en effet pour 32.6% de celle-ci. Les 75 + ans représentent quant à eux 71.9% de celle-ci. Si pour la catégorie d'âge 0-64 ans, les hommes sont aussi nombreux que les femmes, cet équilibre se détériore considérablement au profit des femmes dans les catégories d'âge plus élevées, et cette détérioration s'amplifie avec l'âge. C'est ainsi que dans la catégorie 85 + ans, les hommes ne comptent plus que pour 23.8% de la population. En d'autres termes, dans cette tranche d'âge, on ne trouve plus qu'un homme pour trois femmes. Le rapport est presque le même dans la tranche d'âge 75-84. Ce n'est que dans la tranche 65-74 ans qu'on trouve encore 2 hommes pour 3 femmes.

1.2 Durée de séjour dans le programme actuel

1.21 Durée de séjour et sexe

Au moment de l'observation, les bénéficiaires séjournèrent en moyenne depuis 4.49 ans (53.9 mois) dans le programme où ils sont placés actuellement, (sans donc tenir compte de leur éventuel séjour antérieur dans d'autres programmes). L'écart-type correspondant était de 4.84 ans (58.1 mois). Le temps de séjour moyen dans le programme au moment de l'observation était de 4.18 ans

(50.2 mois) pour les hommes et de 4.63 ans (55.6 mois) pour les femmes. Les écarts-types correspondants étaient respectivement de 4.78 ans (57.4 mois) pour les hommes et de 4.86 ans (58.3 mois) pour les femmes.

Le tableau 1.3 donne les distributions par sexe selon la durée de séjour et les distributions par durée de séjour selon le sexe. Ces distributions sont aussi illustrées par les graphiques 1.4 et 1.5 a et b. On constate que les durées de séjour au moment de l'observation se répartissent approximativement 1/3, 1/3, 1/3 dans les intervalles 0-2 ans, 2-5 ans, et 5 ans +. On observe un décalage vers les durées de séjour plus courtes, de la distribution des hommes. En moyenne, la durée de séjour des hommes est 5.4 mois plus courte que celle des femmes. Cet écart de 5.4 mois représente 9.7% de la durée de séjour moyenne des femmes.

1.22 Durée de séjour et âge

Les relations entre âge et durée de séjour au moment de l'observation ne sont pas simples tel que l'illustrent le tableau 1.4 et les figures 1.6 et 1.7 qui représentent respectivement la courbe des séjours moyens par année d'âge et la courbe des âges moyens par année de séjour. On y voit en particulier (figure 1.6) que le séjour moyen augmente jusqu'aux alentours de 45 ans, après quoi il diminue pour atteindre un minimum local aux alentours de 78 ans. Ensuite, il augmente de façon monotone avec l'âge. L'âge moyen (figure 1.7) est quant à lui relativement stable dans l'intervalle de durée de séjour 0 - 16 ans où est concentré presque toute notre population. Pour les durées de séjour allant de 17 à 24 ans, l'âge moyen est plus bas.

Puisque la durée moyenne de séjour de la clientèle observée est de 4.49 ans et que l'âge moyen de cette clientèle est de 78.0 ans, l'âge moyen à l'admission (dans l'institution actuelle) est de 73.5 ans (E-T = 13.6), en particulier de 70.4 ans (E-T = 15.4) pour les hommes et de 75 ans (E-T = 12.4) pour les femmes. La figure 1.8 donne la distribution de fréquence de la population selon son âge à l'admission (en années). La figure 1.9 donne le séjour moyen pour chaque année d'âge à l'admission. On observe une décroissance quasi monotone de la durée de séjour moyenne en fonction de l'âge à l'admission. Il est intéressant de comparer cette figure à la figure 1.6. Enfin, la figure 1.10

illustre le fait que l'âge moyen à l'admission diminue progressivement avec l'augmentation de la durée de séjour.

1.3 Handicaps

Le code des handicaps de la Classification Internationale des conséquences des maladies est utilisé ici pour décrire la population à l'étude en terme d'indépendance pour les activités de la vie quotidienne (IND), de mobilité (MOB), de vécu occupationnel (VOC), d'intégration sociale (SOC) et d'orientation (ORI). Chacun de ces indicateurs compte neuf niveaux, le chiffre 1 correspondant au non handicap, le chiffre 9 au handicap "complet" (se reporter au rapport méthodologique pour une description de chacune des catégories de chaque handicap). Les distributions de la population totale, de la population des hommes et de celle des femmes sont données au tableau 1.5 et illustrées par les figures 1.12 à 1.16.

En général, la population à l'étude apparaît passablement handicapée. Ainsi, en ce qui concerne l'indépendance pour les activités (de base et instrumentales) de la vie quotidienne (AVQ), 89% de la population a au moins besoin d'aide une fois ou plus par 24 heures et 72% requiert au moins la disponibilité constante d'un aidant (donc ne pourrait, par exemple, être laissée seule à domicile). Ce seul critère suggère donc qu'au moins 72% de la population des CHSLD, CAH et PAV requiert effectivement au moins un placement en famille d'accueil, en l'absence de l'aide permanente à domicile du réseau primaire (naturel) ou secondaire (bénévoles, etc.).

L'aire de déplacement de cette population est, elle aussi, très limitée. Ainsi 80% des bénéficiaires ne sortent pas des murs de l'établissement, 59% ne quittent pas l'étage de leur chambre, 37% ne sortent pas de cette dernière. (Ces pourcentages s'entendent en l'absence de l'aide d'un tiers).

On constate aussi que 34% de la population n'est pas occupée du tout et que 63% de celle-ci n'est qu'au mieux très marginalement occupée. Le portrait est tout aussi sombre au niveau de l'intégration sociale. En effet, 65% de ces

bénéficiaires ne sont, au mieux, capables que de contacts secondaires difficiles. Enfin, 21% de cette population est désorientée et 67% de celle-ci a au moins des problèmes significatifs dans cette sphère.

1.31 Handicaps et sexe

La **mobilité physique des hommes est sensiblement meilleure** que celle des femmes (figure 1.17 et tableau 1.5). Pour les autres handicaps, les deux sexes sont assez également affligés avec un très léger avantage pour les femmes au niveau de l'orientation et de l'intégration sociale et un léger avantage pour les hommes au niveau de l'indépendance pour les activités de la vie quotidienne (tableau 1.5).

1.32 Handicaps et âge

On trouvera, en annexe, les distributions des cinq variables de handicap selon la catégorie d'âge (Tableaux A1.1 à A1.5). A l'examen de ces distributions, on peut conclure que:

- les catégories 45-54 et 55-64 ans sont similaires en terme de handicap sur les cinq dimensions: IND, MOB, VOC, SOC et ORI.
- les catégories 65-74 et 75-84 ans sont elles aussi similaires mais différentes des deux précédentes.
- les catégories d'âge peuvent être classées par ordre de handicap **décroissant** de la manière suivante qui est vraie pour les cinq dimensions.

95 + ans
85 - 94 ans
65 - 74 et 75 - 84 ans
45 - 54 et 55 - 64 ans

- **la catégorie 95 + ans** est significativement plus handicapée que les autres et en particulier que la catégorie 85 - 94 ans, qui est la seconde plus lourde (mise à part la catégorie 0 - 44 ans).

- la catégorie 0 - 44 ans est une catégorie "particulière" et très lourde. Elle est moins handicapée que la catégorie 95 + ans mais pour l'indépendance pour les AVQ, l'intégration sociale et l'orientation, elle est la deuxième plus lourde, venant avant les 85 - 94 ans. Pour le vécu occupationnel, elle est la troisième plus lourde, venant avant les 65-84 ans. C'est seulement pour la mobilité que cette catégorie des 0 - 44 ans est relativement légère puisque seule la catégorie 45 - 64 ans est moins handicapée qu'elle.

Le tableau suivant donne une synthèse de l'ordonnement des catégories d'âge pour chacun des handicaps.

	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 +
IND	2	4	4	4	4	3	1
MOB	5	6	6	3	3	2	1
VOC	3	7	6	4	4	2	1
SOC	2	3	3	3	3	3	1
ORI	2	6	6	4	4	3	1
GLOBAL	2	6	6	4	4	3	1

Le chiffre 1 correspond à la catégorie d'âge la plus handicapée. Si deux catégories d'âge sont à peu près également handicapées, on leur a donné le même rang. A cet égard, on peut constater que c'est la dimension vécu occupationnel qui est la plus sensible à l'âge. A l'autre extrême, les catégories indépendance pour les AVQ et intégration sociale sont très peu sensibles. En effet, l'indépendance est pratiquement invariante dans l'intervalle 45 - 84 ans alors que l'intégration sociale apparaît invariante dans l'intervalle 45 - 94 ans.

1.33 Handicaps et durée de séjour

Nous avons aussi joint en annexe (tableaux A1.6 à A1.10) les distributions des cinq variables de handicap selon la durée de séjour. À l'examen de ces distributions, on peut conclure que: la catégorie 120 + mois est significativement moins handicapée que les autres sur toutes les dimensions, le phénomène étant particulièrement évident en ce qui concerne la mobilité physique

et l'indépendance pour les AVQ, ensuite, par ordre décroissant, pour le vécu occupationnel, l'orientation et enfin l'intégration sociale.

Le tableau ci-dessous donne une synthèse de l'ordonnement des catégories de durée de séjour pour chacun des handicaps.

	< 12	12-23	24-59	60 - 119	120 + mois
IND	1	1	1	1	5
MOB	1	1	1	1	5
VOC	3	3	2	1	5
SOC	4	3	2	1	5
ORI	4	3	2	1	5
GLOBAL	4	3	2	1	5

Il est particulièrement intéressant de remarquer que si l'indépendance et la mobilité ne varient guère avec la durée de séjour, il n'en va pas de même pour les trois autres dimensions pour lesquelles, le niveau de handicap augmente régulièrement avec la durée de séjour (la catégorie 120 + mois excepté). La force de ce phénomène est la plus grande pour la dimension intégration sociale, ensuite pour l'orientation, enfin pour le vécu occupationnel. Rappelons que le chiffre 1 correspond à la catégorie de durée de séjour la plus handicapée.

1.4 Déficiences psychologiques

Le domaine des déficiences psychologiques est circonscrit par trois variables: affectif, cognitif et comportement, mesurées selon une échelle à trois niveaux: adéquat, déficient, nul. On peut ici aussi constater l'ampleur de la "détérioration" de la population à l'étude puisqu'on retrouve dans les catégories "déficient" ou "nul" respectivement 58.06%, 51.75% et 66.25% de la population pour les variables "affectif, cognitif et comportement" (tableau 1.6, figure 1.18).

1.41 Déficiences psychologiques et sexe

On ne constate pas de différences substantielles entre les hommes et les femmes, si ce n'est un léger mieux des hommes pour le cognitif. Pour l'affectif et le comportement, les femmes sont légèrement plus nombreuses que les hommes aux deux extrémités de l'échelle (adéquat et nul).

1.42 Déficiences psychologiques et âge

Le comportement des variables: cognitif, affectif et comportement avec l'âge, présente les caractéristiques générales déjà observées dans le cas des handicaps (tableau 1.7): on trouve le plus de bénéficiaires qualifiés de "nuls" dans la catégorie 95 + ans. Ensuite vient la catégorie 0-44 ans, puis 85-94 ans, ensuite les catégories 65-74 et 75-84 ans, enfin les catégories 45-54 et 55-64 ans, soit exactement le même classement que celui relatif aux handicaps.

1.43 Déficiences psychologiques et durée de séjour

On constate que les déficiences psychologiques des membres de la population s'amplifient avec leur durée de séjour au moment de l'étude (tableau 1.8). Cette règle générale souffre une exception majeure: les clients qui exhibent les durées de séjour les plus longues (120 + mois) sont aussi ceux qui sont les moins déficients. Ceci est congruent avec ce qui a été observé au niveau des handicaps.

1.5 Déficiences sensorielles

Les déficiences des sens: langage, vue, ouïe sont mesurées selon une échelle à trois niveaux: adéquat, déficient, nul. On remarquera encore ici l'ampleur des problèmes: 39.67% des bénéficiaires ont une vue déficiente ou nulle, 34.78% une ouïe déficiente ou nulle et 32.89% sont déficients au niveau du langage.

1.51 Déficiences sensorielles et sexe

Si les deux sexes sont à égalité au niveau de l'ouïe, les hommes apparaissent plus déficients au niveau du langage, l'inverse étant vrai au niveau de la vue (tableau 1.9 et figure 1.19).

1.52 Déficiences sensorielles et âge

La variable langage d'une part, et les variables vue et ouïe d'autre part exhibent des comportements différents lorsqu'analysées en relation avec les catégories d'âge (tableau 1.10).

Ainsi, plus l'âge augmente, moins les bénéficiaires sont déficients au niveau du langage. Une exception à cette règle: les 95 + ans. L'inverse est vrai pour la vue et l'ouïe où la détérioration augmente fortement avec l'âge. On notera que le pourcentage de bénéficiaires "nuls" reste relativement constant (sauf dans la catégorie 95 +) et que c'est le pourcentage de bénéficiaires de niveau "déficient" qui augmente rapidement: de 7.5% par exemple pour les 45-64 ans pour l'ouïe, à 62.9% pour les 95 + ans. On notera aussi que la catégorie 0-44 ans est à part dans le cas de ces deux variables.

1.53 Déficiences sensorielles et durée de séjour

Les variations exhibées par les variables langage, vue, ouïe en fonction de la durée de séjour sont, de loin, moins importantes que celles que ces mêmes variables montrent vis-à-vis de l'âge. Ici les comportements des trois variables sont similaires: légère augmentation de la détérioration avec l'augmentation de la durée de séjour, la catégorie 120 + mois constituant une exception (Tableau 1.11).

1.6 Les pathologies

Le protocole de collecte de données permettait de recueillir jusqu'à trois diagnostics par bénéficiaire. En moyenne, on en a recueilli 2.18. Le

tableau ci-dessous donne la distribution de fréquence de la population (totale et par sexe) selon le nombre de pathologies recensées.

nombre de pathologies	femme	homme	total
aucune	18	35	53
1	3631	2157	5788
2	10435	5217	15652
3	8789	3042	11831
total des bénéficiaires	22873	10451	33324*
total des pathologies	50868	21717	72585*
nombre moyen de pathologies par bénéficiaire	2.22	2.08	2.18

Le tableau 1.12 donne les maladies codées (CIM) à trois chiffres selon leur **prévalence** décroissante chez la population à l'étude. La maladie la plus prévalente est l'hypertension essentielle dont souffre 12.3% des clients. (On notera que par prévalence on entend ici le rapport entre le nombre de clients "malades" et le nombre total (33,324) de clients observés. On remarquera aussi que si un client avait deux ou trois diagnostics à quatre chiffres appartenant au même regroupement à trois chiffres, il n'a été compté que pour un client malade au fin du calcul de la prévalence).

1.61 Pathologies et sexe

Le tableau 1.13 et la figure 1.20 traitent de la prévalence de chacun des regroupements à deux chiffres de la CIM et distinguent les prévalences selon le sexe. On notera que si un bénéficiaire avait deux ou trois diagnostics à quatre chiffres dans le même regroupement à deux chiffres, il n'a été compté que pour un client aux fins du calcul de la prévalence. Les plus grandes différences entre les hommes et les femmes apparaissent au niveau des catégories diagnostiques suivantes:

* Il n'a pas été possible de coder un diagnostic dans le cas de 960 bénéficiaires parce que celui-ci était illisible, imprécis, etc. Ces bénéficiaires et ces diagnostics sont cependant comptés dans le tableau puisqu'il y avait pathologie même s'il était impossible de préciser laquelle.

- maladies de l'appareil respiratoire: F = 6.1% H = 16.7%
- maladies des organes génito-urinaires: F = 2.9% H = 5.1%
- maladies du système ostéo-articulaire: F = 27.1% H = 14.9%
- lésions, traumatismes et empoisonnements: F = 7.4% H = 4.7%

Les trois catégories de maladies les plus prévalentes sont cependant les **mêmes** chez les hommes que chez les femmes; dans l'ordre: les maladies de l'appareil circulatoire qui affectent plus de la moitié des clients, les maladies du système nerveux (34%) et les troubles mentaux (30%).

1.62 Pathologies et âge

La prévalence des maladies (par catégories codées à 2 chiffres CIM) varie considérablement avec l'âge (tableau 1.14). Mises à part quelques anomalies qui affectent comme d'habitude les catégories extrêmes des 0-44 ans et des 95 + ans, on observe dans la plupart des catégories de maladies, une croissance ou une décroissance monotone de la prévalence avec l'âge; ainsi les catégories de maladies peuvent être classées de la façon suivante:

Croissance avec l'âge

- 7. Maladies de l'appareil circulatoire
- 13. Maladies du système ostéo-articulaire..
- 16. Symptômes, signes ... mals définis
- 17. Lésions, traumatismes, ...
- 4. Maladies du sang
- 10. Maladies des organes génito-urinaires

Décroissance avec l'âge

- 1. Maladies infectieuses et parasitaires
- 5. Troubles mentaux
- 6. Maladies du système nerveux ...
- 12. Maladies de la peau ...
- 14. Anomalies congénitales

Dans les catégories restantes, on observe plutôt une phase de croissance de la prévalence suivie d'une phase de décroissance: tumeurs, maladies endocriniennes, maladies de l'appareil respiratoire et de l'appareil digestif.

1.63 Pathologies et durée de séjour

On ne retrouve pas les variations qu'on trouvait au niveau de l'âge, quand on examine la prévalence par catégories de durée de séjour. La règle semble

être que la prévalence des pathologies ne varie guère avec la durée de séjour (tableau 1.15).

1.7 Heures-soins nettes requises

Les heures-soins dont il est ici question sont les heures nettes de soins et d'assistance requises en moyenne par le client durant une période de 24 heures. Elles excluent les communications cliniques et administratives à son sujet (voir rapport méthodologique). Nous utiliserons le sigle HSN pour les désigner lorsque nous les mesurons en heures, et MSN, pour minutes-soins nettes, lorsque nous les mesurons en minutes.

Le bénéficiaire moyen de la population à l'étude requiert quotidiennement 1.95 heures-soins nettes (E-T = 1.38). Cette moyenne de 1.95 HSN se décompose en 1.51 heures (E-T = 1.32) pour les soins de base (77.4%), 0.16 heure (E-T = 0.21) pour les soins techniques (8.2%) et 0.28 heure (E-T = 0.13) pour les soins relationnels et éducatifs (14.3%). Les heures-soins sont donc requises à plus de 77% pour l'hygiène, la mobilisation, l'alimentation et les soins liés à l'élimination et à la respiration.

La distribution des MSN requises est assez particulière (figure 1.21). Les données suggèrent en effet une courbe bimodale. Le premier mode se situe à 26 MSN, le second à 218 MSN. On retrouve aussi cette bimodalité dans la distribution des HSN par intervalle de 0.5 heure (figure 1.22). Le premier mode correspond à l'intervalle (0.5 - 1) HSN, le second à l'intervalle (3.5 - 4) HSN.

L'observation de la distribution permet aussi de constater la grande dispersion des MSN. Le bénéficiaire le plus "léger" ne requiert pas de soins. Le plus lourd requiert 713 MSN, ou encore approximativement 12 HSN. Les MSN sont distribuées presque en totalité dans l'intervalle 0 - 360 minutes. Seulement 43 bénéficiaires, c'est-à-dire un pour mille, requièrent plus de 360 minutes (6 heures). Déjà, entre 300 et 360 minutes, on n'observe que très peu de bénéficiaires: 388, c'est-à-dire 1.2% de la population.

1.71 Heures-soins nettes et sexe

Les heures-soins nettes requises en moyenne respectivement par les femmes et par les hommes diffèrent très peu: 1.97 heures pour les femmes (E-T = 1.40), 1.91 heures pour les hommes (E-T = 1.35). Cette différence de 0.6 heure (c'est-à-dire 3% des HSN requises en moyenne par les femmes) est essentiellement attribuable aux soins de base (1.53 heure pour les femmes contre 1.44 heures pour les hommes). En terme de soins techniques, les femmes demandent un peu moins (0.15 versus 0.18 heures). On n'observe pas de différence en terme de soins relationnels et éducatifs.

La figure 1.23 qui représente la distribution de la population par sexe dans chaque catégorie de HSN ne permet pas non plus d'observer une grande différence entre hommes et femmes en terme de HSN. Tout ceci est congruent avec ce qui a déjà été observé au niveau des déficiences et handicaps, à savoir que si les hommes placés sont en "meilleure condition" que les femmes, cet avantage est infime.

1.72 Heures-soins nettes et âge

La figure 1.24 montre qu'entre 48 ans et 88 ans, les HSN moyennes varient peu, ne sortant guère de la fourchette 1.6 - 2.0 HSN. A l'extérieur de cet intervalle de 40 ans, c.a.d. de ± 20 à 48 ans et de 88 ans à ± 100 ans, les moyennes ont tendance à croître fortement. On retrouve ainsi ici au niveau des HSN ce qu'on avait déjà observé en ce qui concerne les handicaps. Cela illustre la consistance interne des données. On notera par ailleurs (figure 1.25) que l'écart-type des heures-soins nettes pour chaque année d'âge ne varie guère avec l'âge sauf pour les âges < 40 ans auxquels correspondent très peu de clients.

Le tableau 1.16 illustre les mêmes phénomènes, cette fois à travers les heures-soins nettes moyennes et la distribution des clients par catégorie d'heures-soins nettes dans chaque catégorie d'âge.

1.73 Heures-soins nettes et durée de séjour

Les bénéficiaires placés depuis plus de dix ans exhibent des HSN significativement différentes du reste de la population (tableau 1.17, figure 1.26). Ces bénéficiaires représentent 11.8% de la population placée. Si nous les excluons de la population, la moyenne des HSN requises par les bénéficiaires restant s'établit à 2.0 heures alors qu'elle est de 1.63 pour les plus de dix ans de séjour. On notera encore (figure 1.26) qu'il semble y avoir dans la catégorie des séjours de 10 ans et plus, une tendance à la croissance des HSN avec l'allongement du séjour, alors que la tendance serait plutôt à l'inverse dans la catégorie des 10 ans de séjour et moins.

1.74 Heures-soins nettes et handicaps

Le tableau 1.18 donne les HSN moyennes associées avec chaque niveau de chaque variable rendant compte des handicaps du bénéficiaire. Pour chaque variable, les HSN moyennes ont globalement le même comportement, à savoir qu'elles croissent avec le niveau de handicap. Cette croissance s'opère cependant de façon différente selon les variables; ainsi par exemple, les HSN moyennes croissent de façon quasi linéaire avec les niveaux de la variable orientation; à l'autre extrême, cette croissance est tout à fait non linéaire dans le cas de l'indépendance pour les AVQ et, à un moindre degré, de la mobilité physique. On notera en particulier que dans le cas de ces deux variables, les HSN moyennes ne varient guère avec les 4 ou 5 premiers niveaux de la variable pour ensuite croître très rapidement.

On peut observer des phénomènes similaires à la lecture des distributions de la clientèle par catégorie d'heures-soins nettes pour chaque niveau de chacun des handicaps. Ces distributions sont présentées dans les tableaux A1.11 à A1.15 joints en annexe.

1.75 Heures-soins nettes et déficiences psychologiques et sensorielles

Les observations faites pour les handicaps sont aussi valables pour les déficiences psychologiques et sensorielles du bénéficiaire comme en témoignent les HSN moyennes par niveau de déficience exhibées dans le Tableau 1.19.

Tel qu'illustré aux figures 1.27 à 1.29 les liaisons entre la variable HSN d'une part et les variables "cognitif", "affectif" et "comportement" sont fortes et sensiblement d'égale force. On notera aussi qu'à partir d'un certain niveau (3.5 HSN) la distribution de ces variables ne change plus avec les HSN.

Les variations des variables rendant compte des déficits sensoriels sont elles aussi liées à celles des HSN, surtout pour la variable "langage" (figures 1.30 à 1.32).

1.76 Heures-soins nettes et pathologies

On s'est aussi intéressé aux HSN par diagnostic. Il convient ici de spécifier d'emblée les limites des résultats puisque nous avons travaillé par diagnostic plutôt que par profil diagnostic (on se rappellera en effet que l'outil PLAISIR permet de recueillir un profil d'au plus trois diagnostics par bénéficiaire). Ainsi dans les tableaux 1.20 et 1.21 quand on donne la moyenne des HSN associée avec un diagnostic particulier, il faut garder en tête que les bénéficiaires qui avaient ce diagnostic, avaient aussi, dans la majorité des cas un ou deux diagnostics associés avec celui-ci. Les résultats apparaissant au tableau 1.21 sont néanmoins intéressants dans la mesure où les HSN moyennes associées aux diagnostics les plus prévalents (code CIM à trois chiffres) varient grandement: de 2.9 à 1.0 HSN.

Tableau 1.1: Distribution de la population par sexe selon les catégories d'âge

Catégorie d'âge	Nombres			Pourcentages (ligne)		Pourcentages (colonne)
	femme	homme	total	femme	homme	total
0-44	440	532	972	45.27	54.73	2.92
45-54	496	466	962	51.56	48.44	2.89
55-64	1133	1105	2238	50.63	49.37	6.72
65-74	3104	2083	5187	59.84	40.16	15.57
75-84	9418	3680	13098	71.90	28.10	39.31
85-94	7502	2361	9863	76.06	23.94	29.60
95 +	780	224	1004	77.69	22.31	3.01
TOTAL	22873	10451	33324	68.64	31.36	100.00
0-64	2069	2103	4172	49.59	50.41	12.52
65-74	3104	2083	5187	59.84	40.16	15.57
75-84	9418	3680	13098	71.90	28.10	39.31
85 +	8282	2585	10867	76.21	23.79	32.61

Tableau 1.2: Distribution de la population par catégorie d'âge selon le sexe (fréquence et cumulative inverse)

Catégorie d'âge	Nombres			Pourcentages		
	femme	homme	total	femme	homme	total
+ 45	22433	9919	32352	98.08	94.91	97.08
+ 55	21937	9453	31390	95.91	90.45	94.20
+ 65	20804	8348	29152	90.95	79.88	87.48
+ 75	17700	6265	23965	77.38	59.95	71.92
+ 85	8282	2585	10867	36.21	24.73	32.61
+ 95	780	224	225	0.00	2.14	0.68
TOTAL	22873	10451	33324	100.00	100.00	100.00

Tableau 1.3: Distribution de la population par sexe et par durée de séjour au moment de l'observation

Séjour (mois)	Pourcentages (ligne)		Pourcentages (colonne)		
	femme	homme	femme	homme	Total
0-11	62.78	37.22	19.39	25.18	21.20
12-23	68.18	31.82	15.65	16.00	15.76
24-59	69.73	30.27	31.82	30.25	31.33
60-119	71.32	28.68	20.48	18.03	19.71
120 +	72.46	27.54	12.67	10.55	12.00
	68.66	31.34	100.00	100.00	100.00

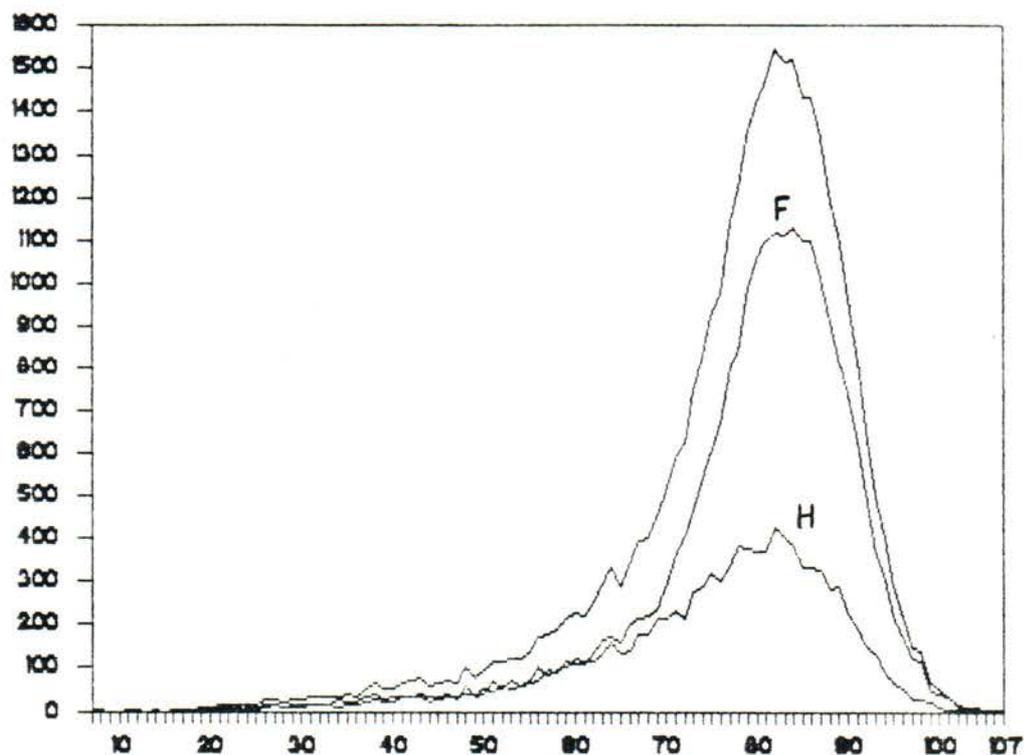


Figure 1.1: Distribution de fréquence (effectifs en milliers) de la population totale et par sexe selon l'âge (en années)

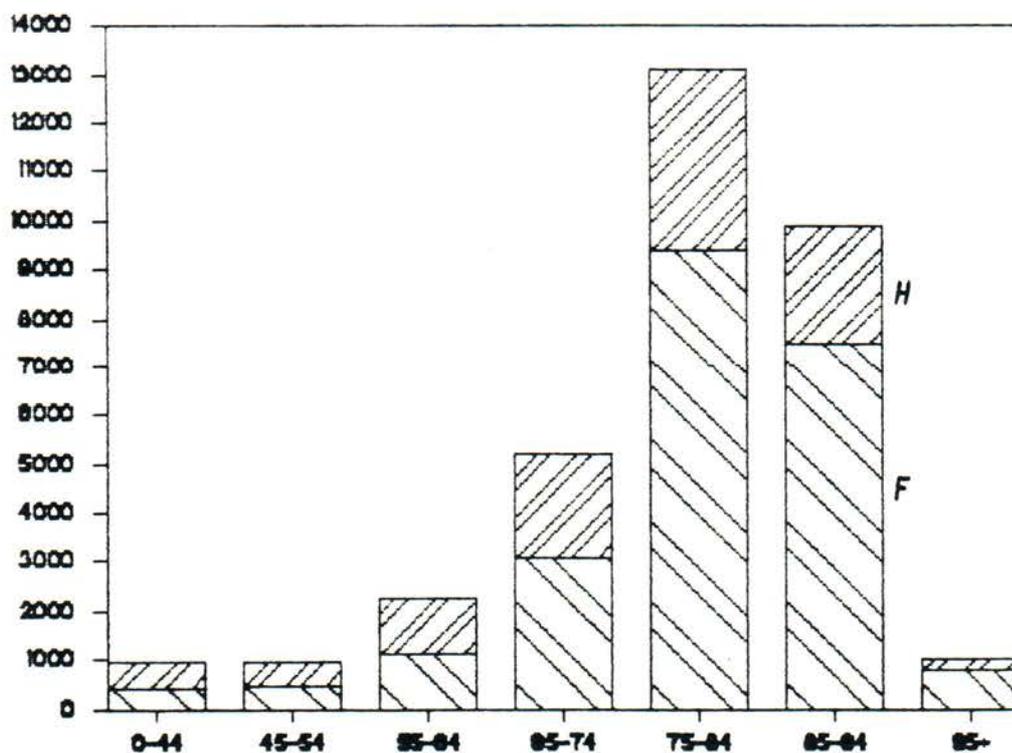


Figure 1.2: Distribution de fréquence (effectifs) de la population de chaque sexe par catégorie d'âge

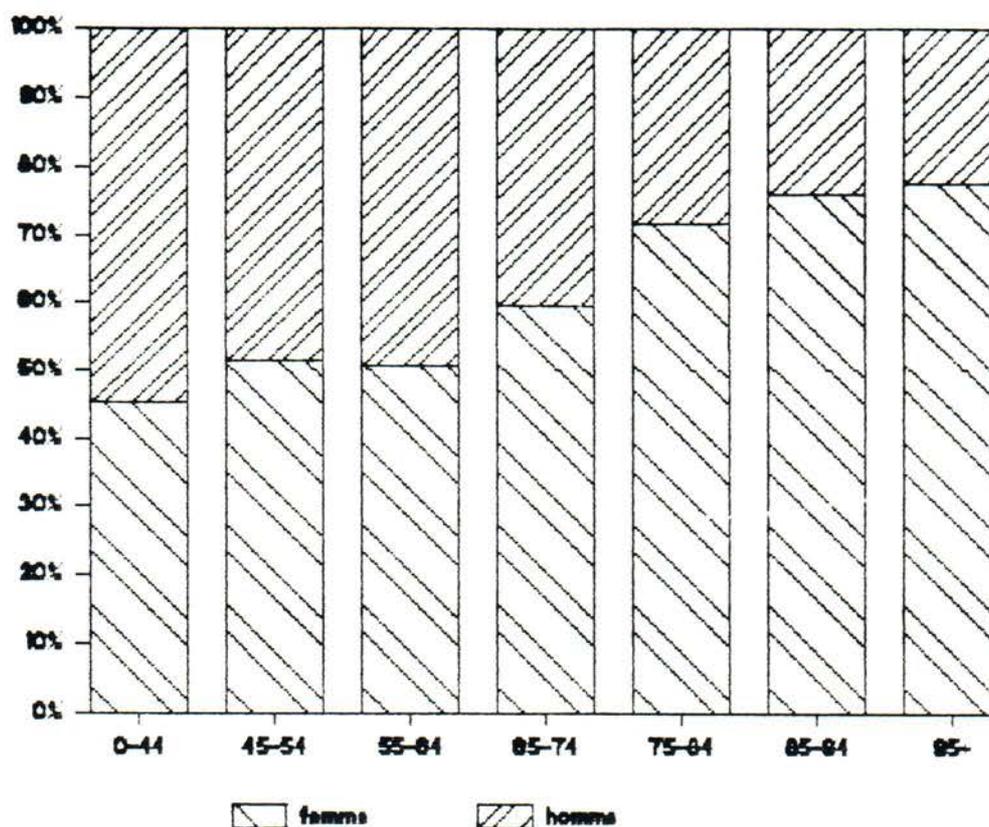


Figure 1.3: Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque catégorie d'âge

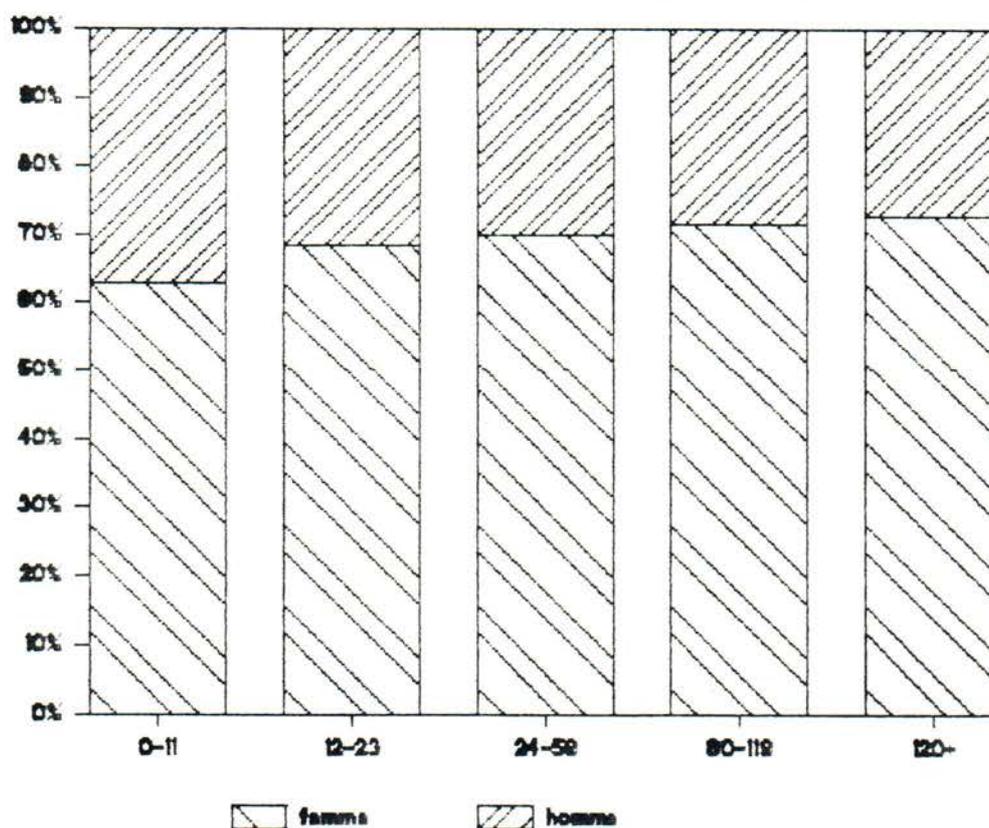


Figure 1.4: Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque catégorie de durée de séjour

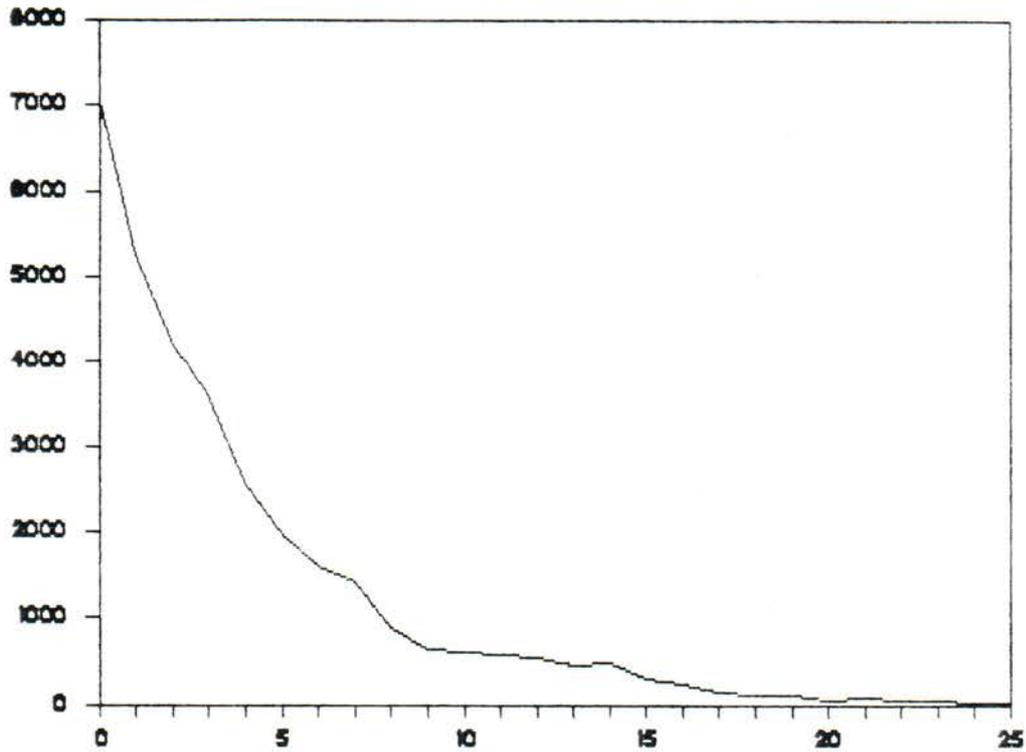


Figure 1.5 a: Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon la durée de séjour au moment de l'observation (ans)*

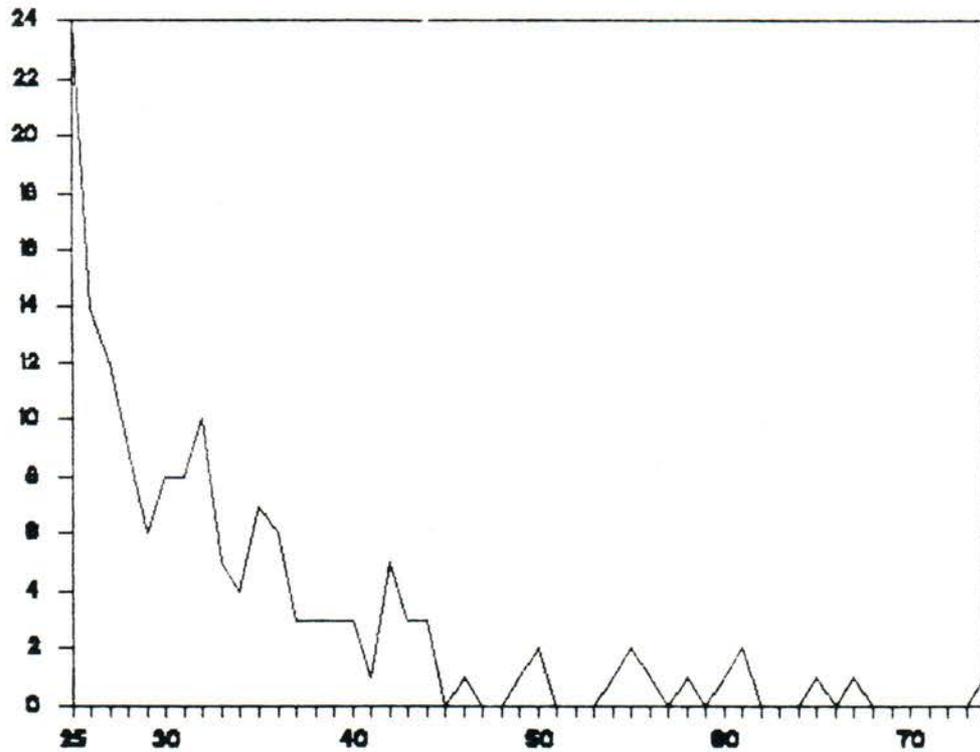


Figure 1.5 b: Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon la durée de séjour au moment de l'observation (ans) (suite)*

* Noter que les échelles des ordonnées des deux figures sont totalement différentes: de 0 à 24 et de 0 à 8000!

Tableau 1.4: Distribution de la population par catégorie de durée de séjour dans chaque catégorie d'âge et inversement, moyennes et écarts-types.

Séjour/âge (mois) (ans)	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 +	Tous	AGE	
	pourcentages (colonne)								Moy.	E-Type
0 - 11	19.6	19.3	23.0	26.2	23.2	17.0	10.6	21.2	76.8	12.1
12 - 23	13.9	12.1	14.7	17.0	17.8	13.8	9.1	15.8	77.8	11.8
24 - 59	24.7	23.3	26.4	30.4	33.6	31.5	29.3	31.3	78.7	11.7
60 - 119	26.4	23.4	17.9	14.9	16.9	24.2	30.6	19.7	78.9	13.8
120 +	15.4	22.1	18.1	11.4	8.4	13.5	20.5	12.0	77.2	14.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Séjour (ans)	Moy.	5.09	6.02	5.41	4.24	3.84	4.88	6.30	4.49	
	E-T	4.77	6.02	6.49	5.37	4.28	4.47	5.24	4.84	
Séjour (mois)	Moy.	61.1	72.3	65.0	50.9	46.1	58.5	75.5	53.9	
	E-T	57.3	72.2	77.8	64.5	51.4	53.6	62.9	58.1	
	pourcentages (ligne)									
0 - 11	2.7	2.6	7.3	19.2	43.1	23.6	1.5	100.0		
12 - 23	2.6	2.2	6.2	16.8	44.5	25.9	1.7	100.0		
24 - 59	2.3	2.1	5.6	15.1	42.3	29.7	2.8	100.0		
60 - 119	3.9	3.4	6.1	11.8	33.8	36.4	4.7	100.0		
120 +	3.7	5.3	10.1	14.8	27.6	33.3	5.1	100.0		
TOUS	2.9	2.9	6.7	15.6	39.4	29.6	3.0	100.0		

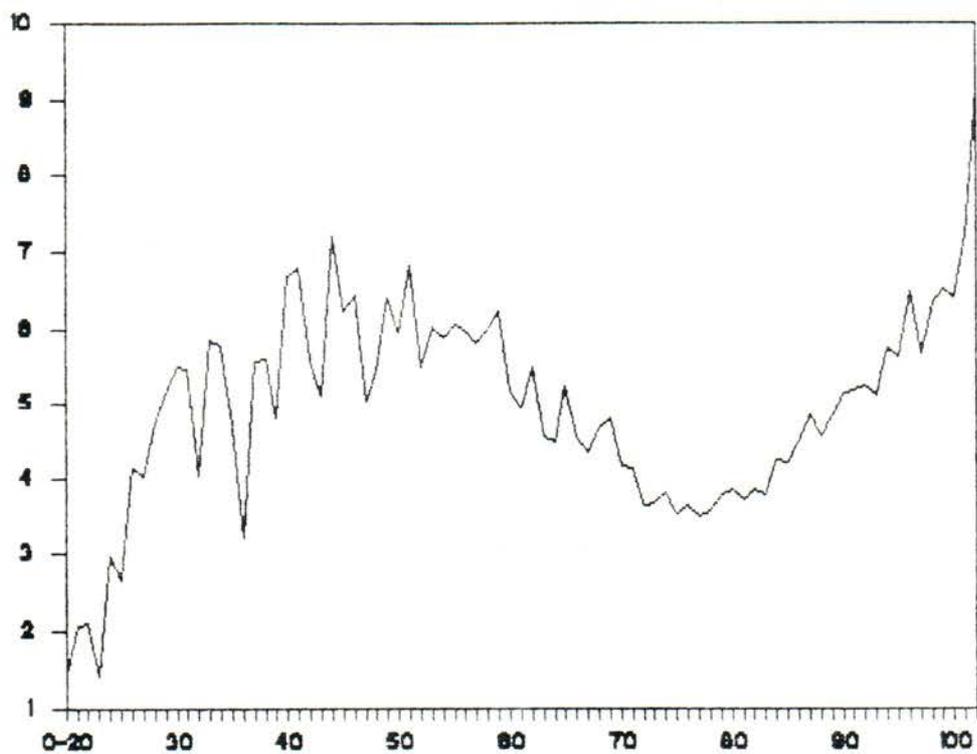


Figure 1.6: Séjour moyen (en années) pour chaque année d'âge

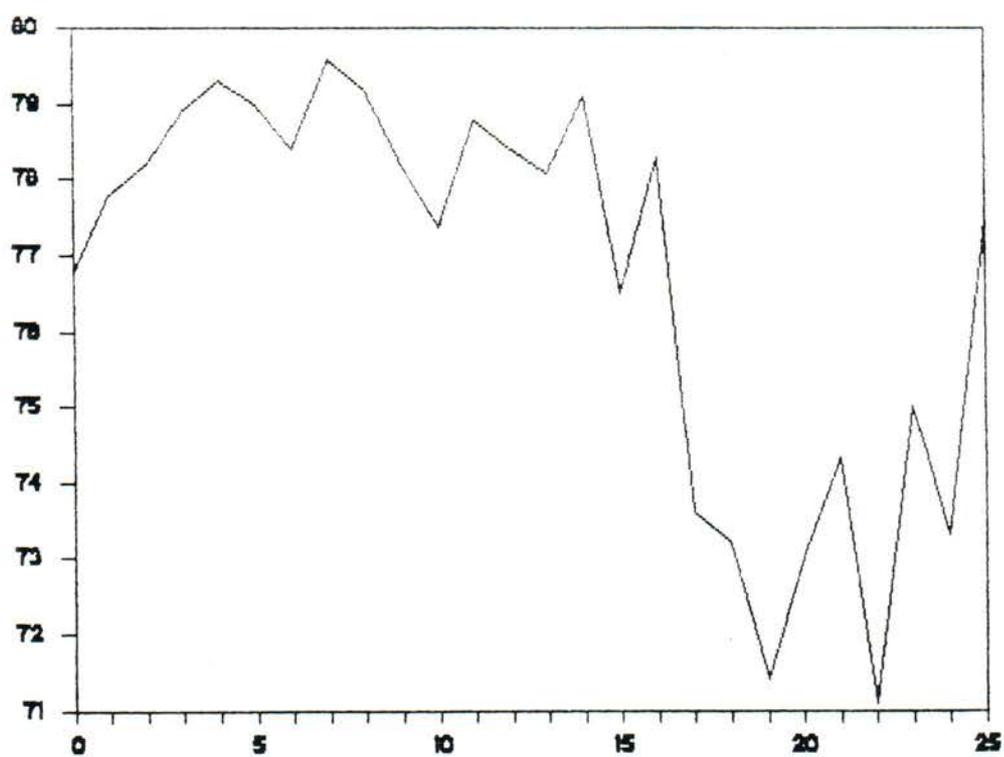


Figure 1.7: Age moyen (en années) pour chaque année de séjour

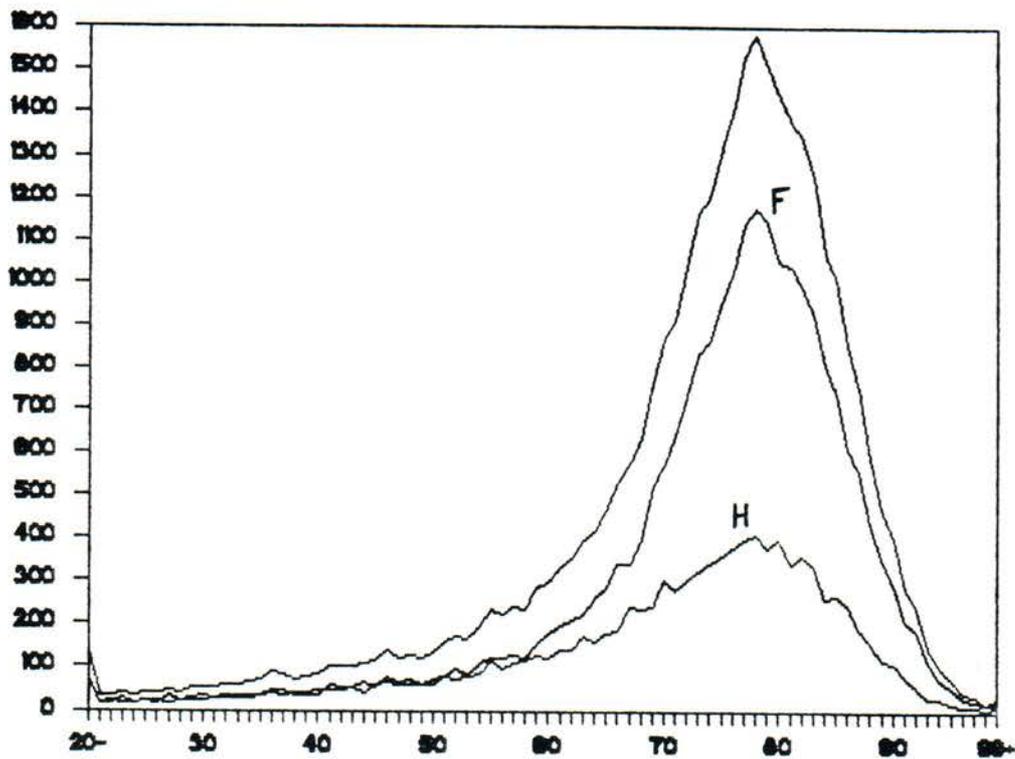


Figure 1.8: Distribution de fréquence (effectifs) de la population totale selon l'âge à l'admission (en années)

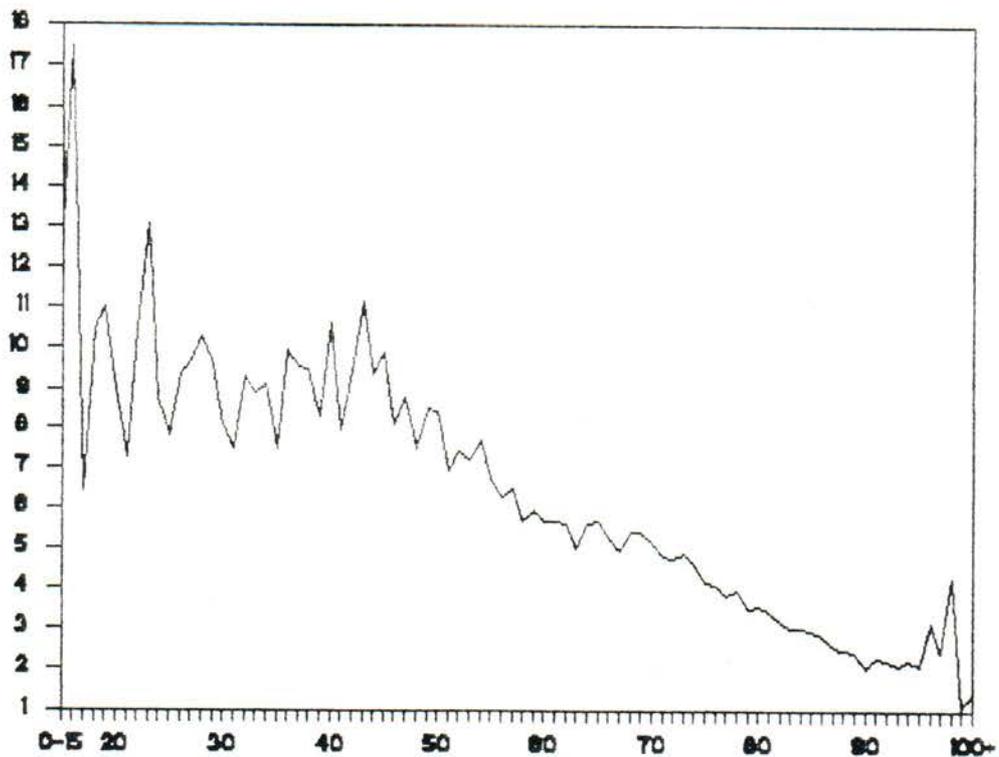


Figure 1.9: Séjour moyen (en années) pour chaque année d'âge à l'admission

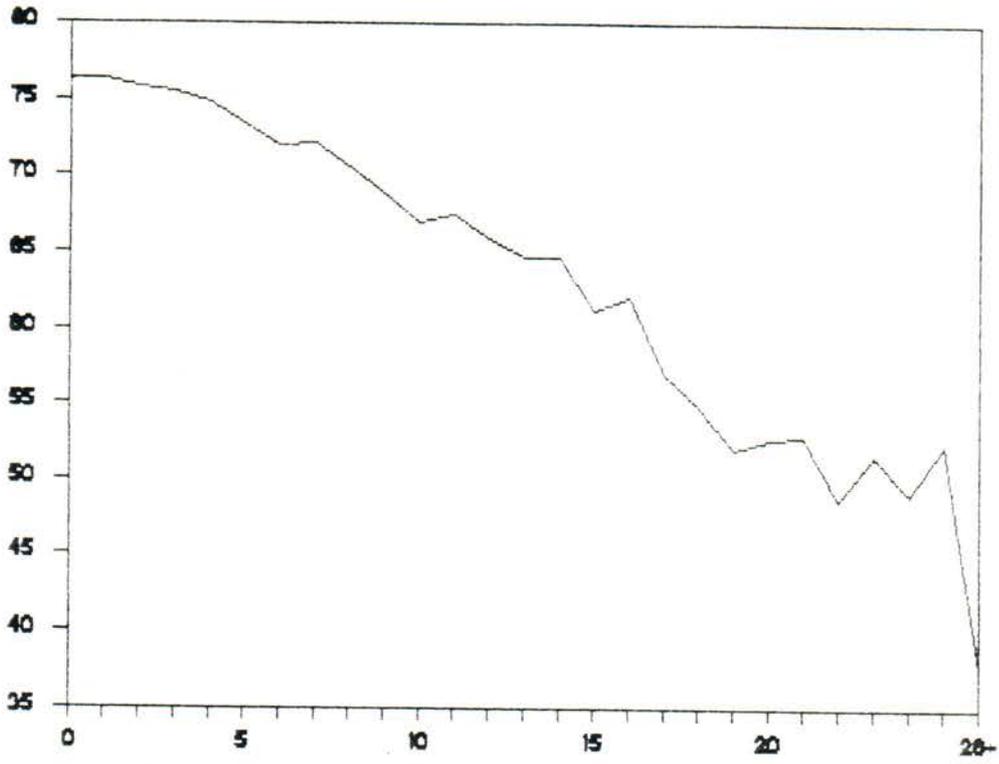


Figure 1.10: Age moyen à l'admission pour chaque année de séjour

Tableau 1.5: Distribution de la population pour chaque handicap selon le sexe et le niveau de handicap

	Pourcentages(ligne)		Pourcentages(colonne)			
	Femme	Homme	Femme	Homme	Total	Cumulatif
Indépendance pour les AVQ						
1 Indépendance	0.62	0.38	0.01	0.02	0.02	1.00
2 Ind. avec aide mécan.	0.57	0.43	0.00	0.01	0.00	0.98
3 Ind. avec adapt. environ.	0.62	0.38	0.00	0.00	0.00	0.98
4 Dépendance situationnelle	0.70	0.30	0.03	0.03	0.03	0.98
5 Dép. à interv.longs (<1x/24h)	0.70	0.30	0.06	0.05	0.06	0.94
6 Dép.à interv.courts prévus.	0.68	0.32	0.17	0.17	0.17	0.89
7 Dép.à interv.courts imprév.	0.68	0.32	0.27	0.28	0.28	0.72
8 Dép. pour plupart des besoins	0.66	0.34	0.21	0.24	0.22	0.44
9 Dép. pour tous les besoins	<u>0.73</u>	<u>0.27</u>	<u>0.24</u>	<u>0.19</u>	<u>0.22</u>	0.22
Total	0.69	0.31	1.00	1.00	1.00	
Mob. physique						
1 Pleine	0.52	0.48	0.02	0.03	0.02	1.00
2 Restreinte occasionnellement	0.57	0.43	0.02	0.03	0.02	0.98
3 Déficiante (lenteur)	0.53	0.47	0.01	0.01	0.01	0.96
4 Réduite	0.56	0.44	0.03	0.05	0.04	0.95
5 Restreinte au voisinage	0.61	0.39	0.10	0.14	0.11	0.92
6 Restreinte à l'établissement	0.70	0.30	0.22	0.21	0.21	0.80
7 Restreinte à l'étage	0.68	0.32	0.22	0.23	0.22	0.59
8 Restreinte à la chambre	0.74	0.26	0.08	0.06	0.07	0.37
9 Restreinte au fauteuil/lit	<u>0.74</u>	<u>0.26</u>	<u>0.32</u>	<u>0.25</u>	<u>0.30</u>	0.30
Total	0.69	0.31	1.00	1.00	1.00	
Vécu occupationnel						
1 Occup. appropriée	0.67	0.33	0.06	0.06	0.06	1.00
2 Occup. intermittente	0.69	0.31	0.02	0.02	0.02	0.94
3 Occup. limitée(ampleur)	0.72	0.28	0.05	0.04	0.05	0.92
4 Occup. ajustée	0.69	0.31	0.07	0.07	0.07	0.88
5 Occup. réduite (temps)	0.73	0.27	0.03	0.03	0.03	0.81
6 Occup. restreinte (type)	0.68	0.32	0.15	0.15	0.15	0.78
7 Occup.très restr.(temps&type)	0.66	0.34	0.28	0.31	0.29	0.63
8 Inoccupé	0.68	0.32	0.21	0.21	0.21	0.34
9 Inapte	<u>0.74</u>	<u>0.26</u>	<u>0.14</u>	<u>0.11</u>	<u>0.13</u>	0.13
Total	0.69	0.31	1.00	1.00	1.00	
Int. sociale						
1 Intégré	0.70	0.30	0.07	0.06	0.06	1.00
2 Inhibé	0.71	0.29	0.02	0.02	0.02	0.94
3 Limitée (type)	0.71	0.29	0.13	0.11	0.12	0.91
4 Contacts prim.& second.seul.	0.71	0.29	0.14	0.13	0.14	0.79
5 Contacts second. difficiles	0.66	0.34	0.14	0.15	0.14	0.65
6 Contacts prim. seulement	0.65	0.35	0.12	0.15	0.13	0.51
7 Contacts prim. difficiles	0.66	0.34	0.21	0.25	0.22	0.38
8 Incapable	0.74	0.26	0.15	0.11	0.14	0.16
9 Isolé	<u>0.66</u>	<u>0.34</u>	<u>0.02</u>	<u>0.02</u>	<u>0.02</u>	0.02
Total	0.69	0.31	1.00	1.00	1.00	

Tableau 1.5 (Suite)

	Pourcentages(ligne)		Pourcentages(colonne)			
	Femme	Homme	Femme	Homme	Total	Cumulatif
Orientation						
1 Orienté	0.64	0.36	0.01	0.01	0.01	1.00
2 Problèmes compensés	0.72	0.28	0.07	0.06	0.07	0.99
3 Perturbations intermittentes	0.71	0.29	0.07	0.06	0.06	0.92
4 Problèmes partiell.compensés	0.69	0.31	0.19	0.18	0.19	0.86
5 Perturbations modérées	0.66	0.34	0.21	0.23	0.21	0.67
6 Perturbations sévères	0.62	0.38	0.15	0.20	0.17	0.46
7 Perte de l'orientation	0.69	0.31	0.11	0.10	0.11	0.21
8 Désorienté	0.74	0.26	0.19	0.14	0.17	0.18
9 Inconscient	0.84	0.16	0.01	0.00	0.01	0.01
Total	0.69	0.31	1.00	1.00	1.00	

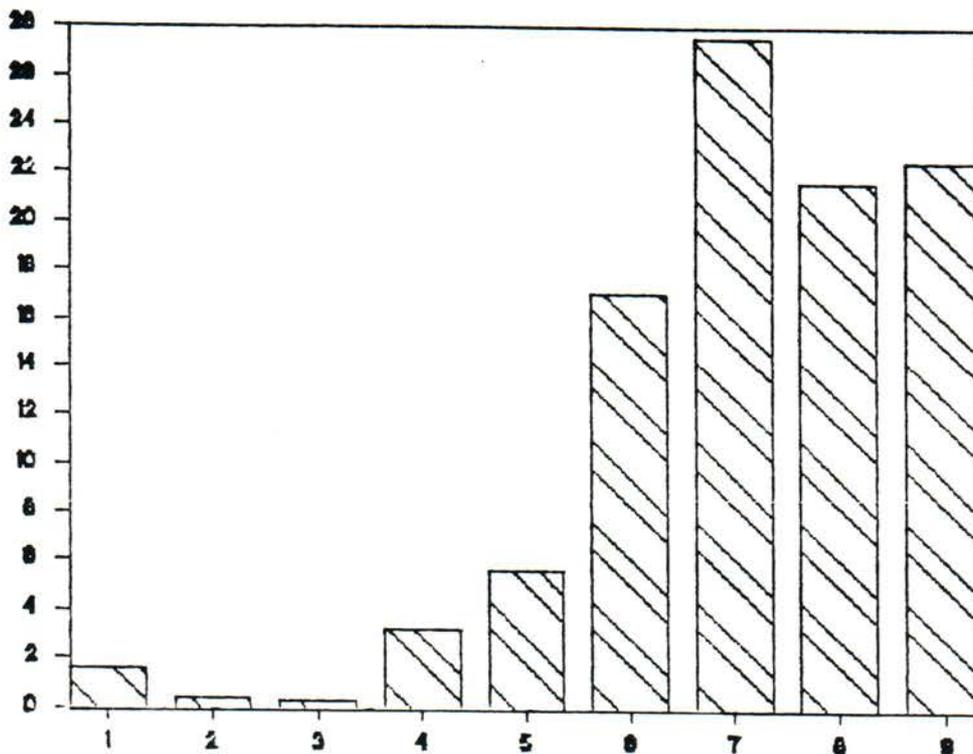


Figure 1.12: Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux d'indépendance pour les AVQ

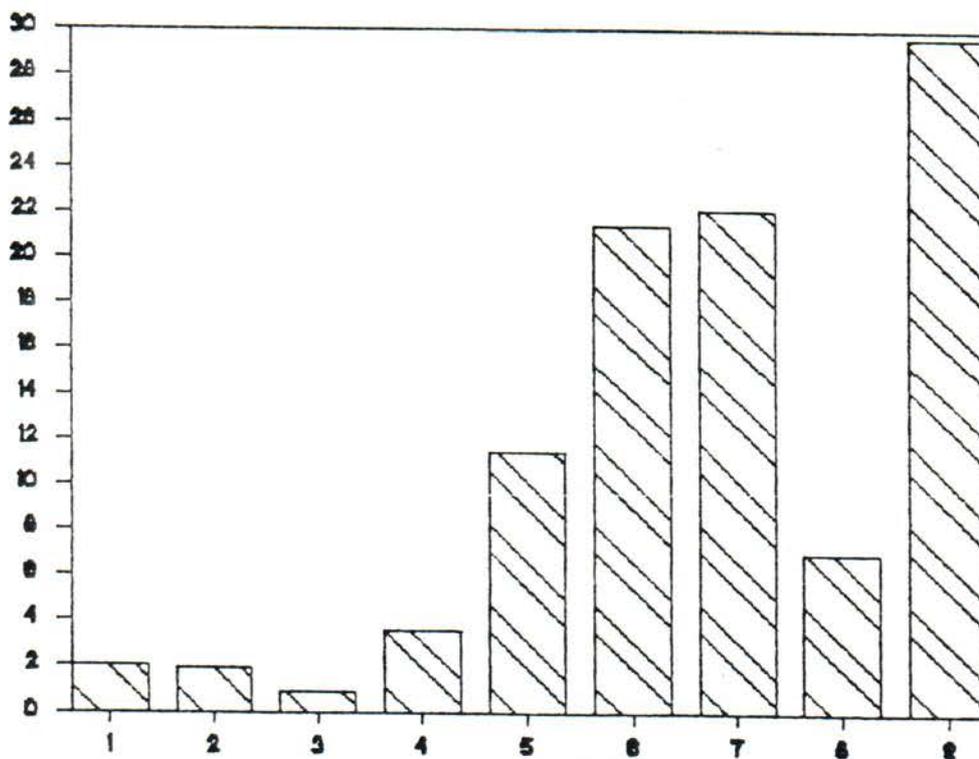


Figure 1.13: Distribution densité de probabilité de la population selon les niveaux de mobilité physique

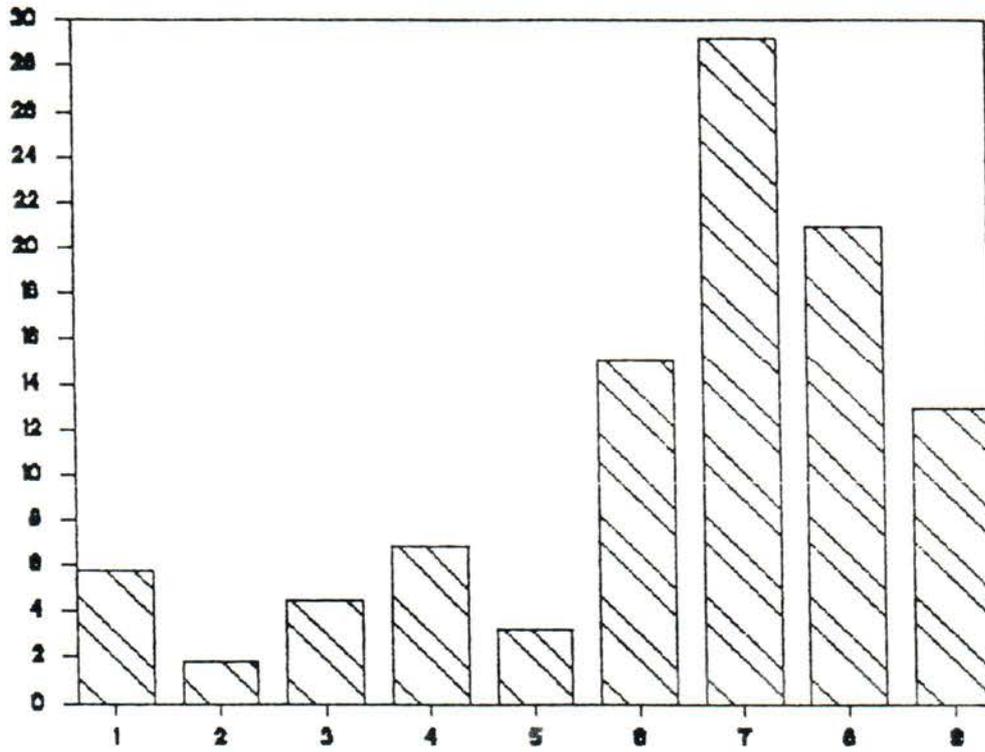


Figure 1.14: Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux de vécu occupationnel

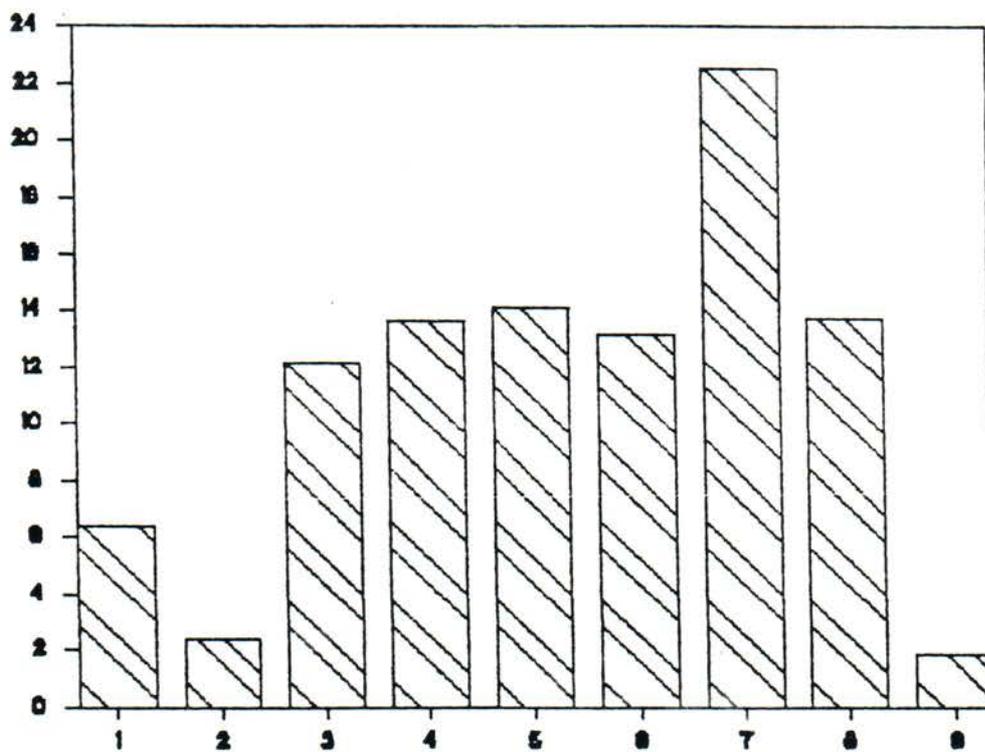


Figure 1.15: Distribution densité de probabilité de la population selon les niveaux d'intégration sociale

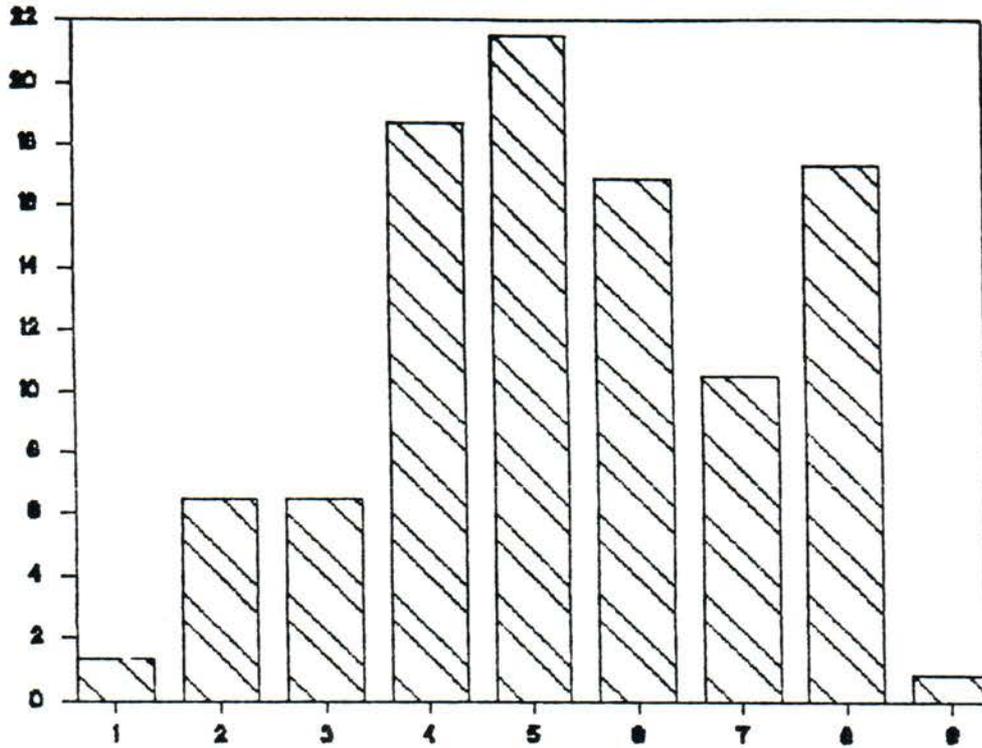


Figure 1.16: Distribution de densité de probabilité de la population selon les niveaux d'orientation (%)

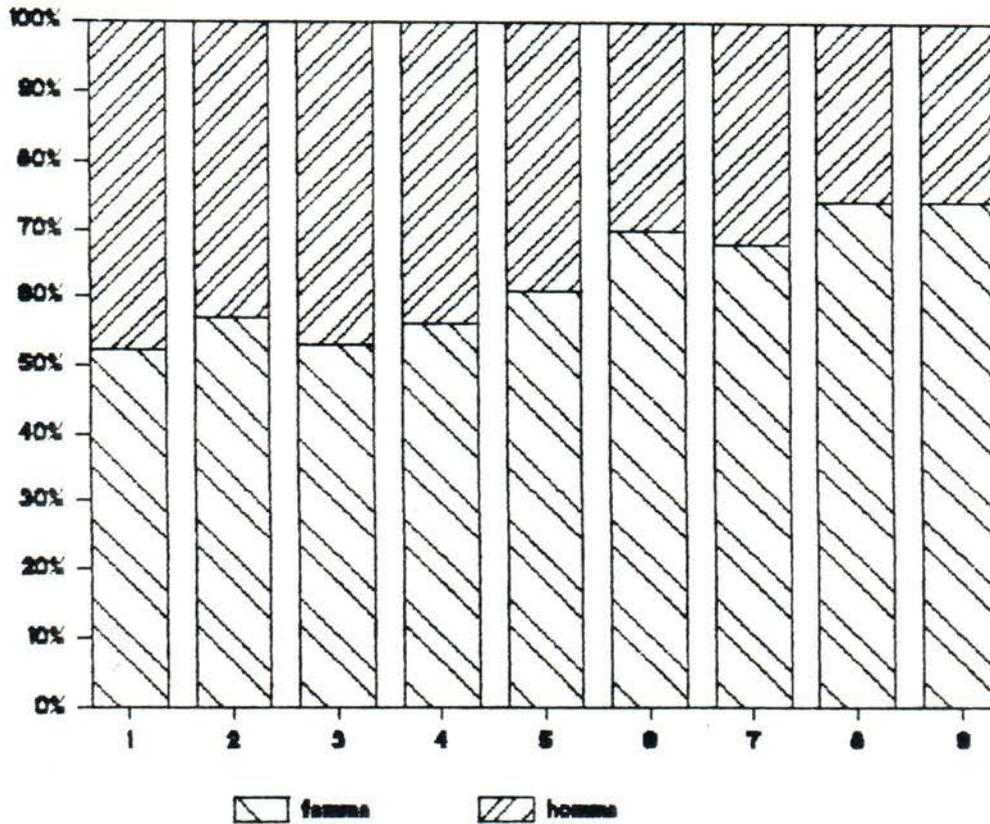


Figure 1.17: Distribution de densité de probabilité de la population par sexe pour chaque niveau de mobilité physique

Tableau 1.6: Distribution de densité de probabilité de la population totale et par sexe selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement

	Affectif			Cognitif			Comportement		
	Femme	Homme	Total	Femme	Homme	Total	Femme	Homme	Total
Adéquat	42.49	40.74	41.94	48.21	48.35	48.25	34.60	31.89	33.75
Déficient	36.21	41.72	37.94	31.37	35.76	32.75	55.29	60.58	56.95
Nul	21.30	17.54	20.12	20.42	15.89	19.00	10.11	7.54	9.30

Tableau 1.7: Distribution de densité de probabilité de chaque catégorie d'âge de la population selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement

AGE	Affectif			Cognitif			Comportement		
	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul
0-44	26.7	50.0	23.3	37.4	41.8	20.8	18.4	70.5	11.1
45-54	36.9	47.3	15.8	46.6	40.1	13.3	25.8	66.7	7.5
55-64	36.4	47.2	16.5	48.9	36.4	14.7	26.1	67.3	6.6
65-74	38.7	42.7	18.6	49.7	33.3	16.9	29.8	61.5	8.7
75-84	44.3	36.0	19.7	50.8	30.5	18.7	36.0	54.9	9.1
85-94	43.9	34.4	21.7	46.2	32.7	21.0	36.8	53.3	10.0
95 +	41.2	31.4	27.4	37.6	35.1	27.3	34.8	51.3	13.9
TOUS	41.9	37.9	20.1	48.3	32.7	19.0	33.7	57.0	9.3
Age									
Moy.	79.0	76.5	78.8	78.0	77.3	79.1	79.6	76.9	78.9
E-T.	11.6	13.4	13.0	11.9	13.5	12.8	11.1	13.3	13.2

Tableau 1.8: Distribution densité de probabilité de la population pour chaque catégorie de durée de séjour selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement

Durée de séjour (mois)	Affectif			Cognitif			Comportement		
	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul
0-11	42.8	39.8	17.4	49.0	34.3	16.7	35.1	57.4	7.5
12-23	41.9	38.4	19.7	47.7	33.0	19.2	34.7	56.9	8.4
24-59	40.8	37.1	22.1	48.0	31.4	20.6	34.0	55.9	10.0
60-119	39.9	37.0	23.2	45.6	33.0	21.4	30.8	57.2	12.0
120 +	46.7	37.7	15.6	52.7	32.4	14.8	34.0	58.6	7.4
Tous	41.9	37.9	20.1	48.3	32.7	19.0	33.7	57.0	9.3
Durée de séjour									
Moy.	4.54	4.48	4.40	4.53	4.51	4.34	4.36	4.54	4.62
E-T	4.83	5.02	4.50	4.88	5.02	4.39	4.71	4.96	4.54

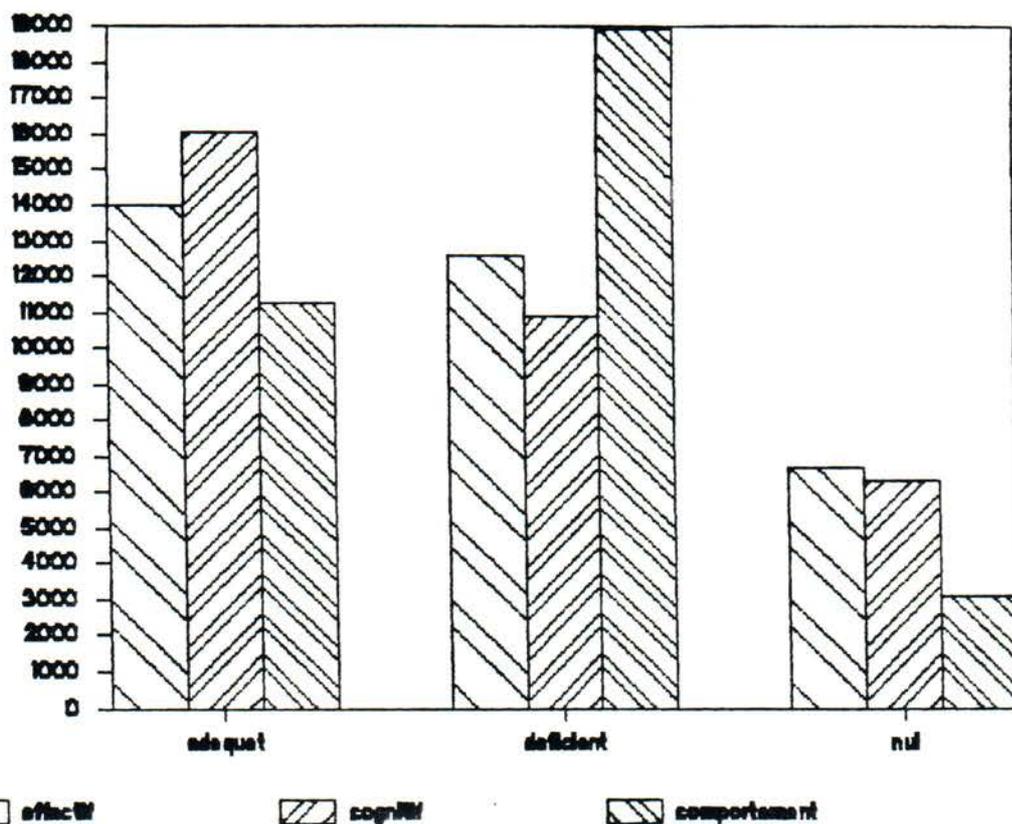


Figure 1.18: Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon les niveaux de déficience dans les domaines de l'affectif, du cognitif et du comportement

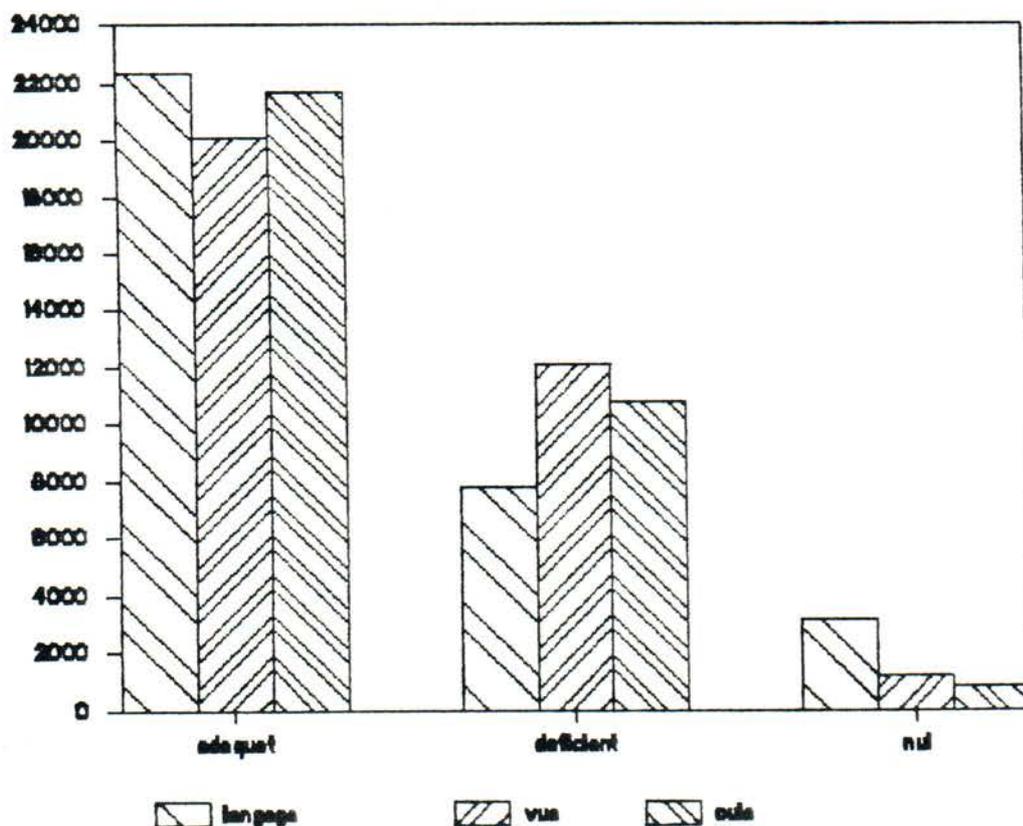


Figure 1.19: Distribution de fréquence (effectifs) de la population selon les niveaux de déficience du langage, de la vue et de l'ouïe

Tableau 1.9: Distribution de densité de probabilité de la population totale et par sexe selon les niveaux de déficience dans les domaines du langage, de la vue et de l'ouïe

	Langage			Vue			Ouïe		
	Femme	Homme	Total	Femme	Homme	Total	Femme	Homme	Total
Adéquat	69.31	62.30	67.11	58.16	65.07	60.33	65.06	65.56	65.22
Déficient	21.55	27.83	23.52	38.27	31.81	36.24	32.43	32.22	32.37
Nul	9.14	9.87	9.37	3.57	3.12	3.43	2.51	2.22	2.42

Tableau 1.10: Distribution de densité de probabilité de chaque catégorie d'âge de la population selon les niveaux de déficience dans les domaines du langage, de la vue et de l'ouïe

Age	Langage			Vue			Ouïe		
	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul
0-44	36.7	39.2	24.1	71.4	22.9	5.7	86.4	9.8	3.8
45-54	50.1	36.4	13.5	75.6	21.7	2.7	89.6	7.8	2.6
55-64	56.2	31.6	12.1	76.4	20.3	3.3	87.4	10.7	1.9
65-74	61.7	26.6	11.7	71.0	26.1	2.9	80.5	17.5	1.9
75-84	70.7	21.0	8.3	62.0	35.4	2.6	67.5	30.8	1.7
85-94	72.5	20.5	7.0	49.1	46.9	4.0	48.3	48.6	3.1
95 +	64.6	25.0	10.4	32.3	57.3	10.4	29.2	63.5	7.3
TOUS	67.1	23.5	9.4	60.3	36.2	3.4	65.2	32.4	2.4
Age									
Moy.	79.4	75.7	74.0	76.1	81.1	79.3	75.3	83.3	79.8
E-T	11.1	14.4	15.9	12.9	11.2	15.1	13.1	9.4	15.1

Tableau 1.11: Distribution de densité de probabilité de la population pour chaque catégorie de durée de séjour selon les niveaux de déficience dans les domaines du langage, de la vue et de l'ouïe

Durée de séjour (mois)	Langage			Vue			Ouïe		
	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul	Adéquat	Déficient	Nul
0-11	69.9	23.1	7.0	63.7	33.6	2.8	69.4	28.7	1.9
12-23	69.4	23.0	7.6	63.0	33.8	3.2	67.4	31.0	1.6
24-59	66.2	23.6	10.2	60.0	37.0	3.0	64.1	33.6	2.2
60-119	63.1	23.9	13.0	55.1	40.4	4.5	60.7	35.3	4.0
120 +	68.0	24.3	7.7	60.2	35.6	4.2	64.8	32.9	2.3
TOUS	67.1	23.5	9.4	60.3	36.3	3.4	65.2	32.4	2.4
Durée de séjour									
Moy.	4.40	4.66	4.70	4.39	4.56	5.37	4.40	4.63	5.02
E-T	4.79	5.14	4.36	4.93	4.60	5.60	4.87	4.81	4.39

Tableau 1.12: Prévalence (%) des maladies codées à trois chiffres (CIM)

code	N	%	nom
1 401	4097	12.29	hypertension essentielle
2 414	4022	12.07	autres formes de cardiopathies ischémiques chroniques
3 440	3587	10.76	athérosclérose
4 715	3546	10.64	arthroses et affections apparentées
5 250	3266	9.80	diabète sucré
6 437	2523	7.57	maladies cérébro-vasculaires, autres et mal définies
7 428	2503	7.51	insuffisance cardiaque
8 342	2429	7.29	hémiplégie
9 797	2327	6.98	sénéilité sans mention de psychose
10 290	2153	6.46	états psychotiques organiques séniles et préséniles

S-total 1: 30453 diagnostics ou 42% des diagnostics identifiés

11 905	1695	5.09	séquelles des lésions traumatiques des tissus musculaires, osseux et conjonctifs
12 298	1686	5.06	autres psychoses non organiques
13 438	1658	4.98	séquelles des maladies cérébro-vasculaires
14 716	1629	4.89	arthropathies, autres et sans précision
15 496	1586	4.76	obstruction chronique des voies respiratoires, non classée ailleurs
16 300	1269	3.81	troubles névrotiques
17 332	1267	3.80	syndrome parkinsonien
18 331	1177	3.53	autres dégénérescences cérébrales
19 366	1132	3.40	cataracte
20 310	1118	3.35	troubles mentaux spécifiques non psychotiques consécutifs à une atteinte cérébrale organique

S-total 2: 14217 diagnostics ou 19.6% des diagnostics identifiés

21 389	1086	3.26	surdité
22 311	1000	3.00	troubles dépressifs non classés ailleurs
23 295	942	2.83	psychoses schizophréniques
24 278	927	2.78	ob�siti� et autres troubles par excès d'apport
25 369	917	2.75	c�citi� et baisse de la vue
26 345	887	2.66	épilepsie
27 281	830	2.49	autres anémies par carence
28 317	798	2.39	retard mental léger
29 733	720	2.16	atteintes, autres et non précisées, des os et des cartilages
30 341	665	2.00	autres maladies démyélinisantes du système nerveux central

S-total 3: 8772 diagnostics ou 12.1% des diagnostics identifiés

Tableau 1.12: Prévalence (%) des maladies codées à trois chiffres (CIM)
(suite)

code	N	%	nom
31	344	633	1.90 autres syndromes paralytiques
32	491	621	1.86 bronchite chronique
33	340	591	1.77 sclérose en plaques
34	721	590	1.77 arthrose rachidienne et affections apparentées
35	365	587	1.76 glaucome
36	784	583	1.75 symptômes relatifs à la tête et à la région cervicale
37	413	539	1.62 angine de poitrine
38	244	522	1.57 hypothyroïdie acquise
39	714	487	1.46 arthrite rhumatoïde et autres polyarthropathies inflammatoires
40	780	487	1.46 symptômes généraux
S-total 4: 5640 diagnostics ou 7.8% des diagnostics identifiés			
41	562	476	1.43 diverticule de l'intestin
42	459	472	1.42 autres troubles de l'appareil circulatoire
43	435	457	1.37 ischémie cérébrale transitoire
44	553	442	1.33 autres hernies abdominales sans mention d'occlusion ni de gangrène
45	427	432	1.30 troubles du rythme cardiaque
46	429	424	1.27 complications des cardiopathies et maladies cardiaques mal définies
47	303	417	1.25 syndrome de dépendance alcoolique
48	492	407	1.22 emphysème
49	493	364	1.09 asthme
50	434	361	1.08 occlusion des artères cérébrales
S-total 5: 4252 diagnostics ou 5.9% des diagnostics identifiés			
51	291	349	1.05 psychoses alcooliques
52	412	335	1.01 infarctus ancien du myocarde
53	586	298	0.89 insuffisance rénale, sans précision
54	296	296	0.89 psychoses affectives
55	307	293	0.88 symptômes ou troubles spéciaux non classés ailleurs
56	781	268	0.80 symptômes relatifs aux systèmes nerveux et ostéo-musculaire
57	737	266	0.80 anomalies de la courbure de la colonne vertébrale
58	454	252	0.76 varices des membres inférieurs
59	731	236	0.71 ostéite déformante et maladies osseuses associées à d'autres affections classées ailleurs
*60	600	235	0.71 hyperplasie de la prostate
S-total 6: 2828 diagnostics ou 3.9% des diagnostics identifiés			

* prévalence corrigée en prenant pour dénominateur les hommes seulement: 2.25%

Tableau 1.12: Prévalence (%) des maladies codées à trois chiffres (CIM)
(suite)

code	N	%	nom
61	343	221	0.66 paralysie cérébrale infantile
*62	174	200	0.60 tumeur maligne du sein chez la femme
63	318	200	0.60 autre retard mental de niveau précisé
64	564	195	0.59 troubles fonctionnels de l'appareil digestif, non classés ailleurs
65	447	180	0.54 autres atteintes des artères et des artérioles
66	799	176	0.53 autres causes mal définies ou inconnues de morbidité et de mortalité
67	696	174	0.52 psoriasis et troubles similaires
68	599	171	0.51 autres affections de l'urètre et des voies urinaires
69	153	169	0.51 tumeur maligne du côlon
70	301	165	0.50 troubles de la personnalité
S-total 7: 1851 diagnostics ou 2.6% des diagnostics identifiés			
71	728	163	0.49 atteintes des muscles, ligaments et aponévroses
72	531	159	0.48 ulcère de l'estomac
73	138	157	0.47 séquelles de la poliomyélite aiguë
74	424	142	0.43 autres maladies de l'endocarde
75	692	142	0.43 dermatite de contact et autres eczémas
*76	185	141	0.42 tumeur maligne de la prostate
77	550	141	0.42 hernie inguinale
78	536	140	0.42 troubles fonctionnels de l'estomac
*79	618	136	0.41 prolapsus génital
80	362	132	0.40 autres affections rétinienne
S-total 8: 1453 diagnostics ou 2% des diagnostics identifiés			
81	433	129	0.39 occlusion et sténose des artères précérébrales
82	348	124	0.37 autres affections de l'encéphale
83	571	119	0.36 maladies chroniques et cirrhose du foie
84	788	116	0.35 symptômes relatifs à l'appareil urinaire
85	574	106	0.32 lithiase biliaire
86	333	104	0.31 autres affections extrapyramidales et troubles accompagnés de mouvements anormaux
87	404	101	0.30 cardio-néphropathie due à l'hypertension artérielle
88	782	101	0.30 symptômes relatifs au tégument
S-total 9: 900 diagnostics ou 1.2% des diagnostics identifiés			
Grand total: 70366 diagnostics ou 97% des diagnostics identifiés			

* prévalences corrigées pour tenir compte que ces maladies n'affectent qu'un sexe: tumeur du sein: 0.87%; tumeur de la prostate: 1.35%; prolapsus génital: 0.59%.

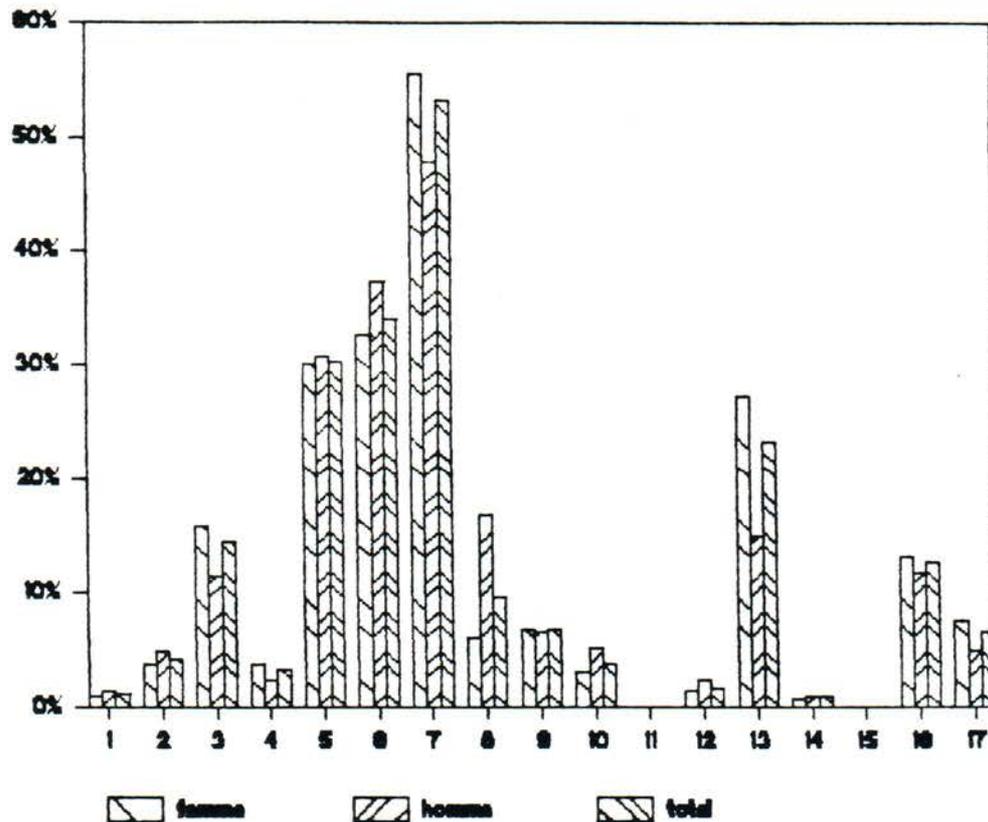


Figure 1.20: Prévalence selon le sexe des diagnostics codés à 2 chiffres (CIM)

Tableau 1.13: Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) selon le sexe

code	nom	femme	rang	homme	rang	total	rang
1	maladies infectieuses et parasitaires	1.0	14	1.2	14	1.0	14
2	tumeurs	3.7	10	4.8	10	4.0	10
3	maladies endocriniennes de la nutrition et du métabolisme et troubles immunitaires	15.9	5	11.3	7	14.4	5
4	maladies du sang et des organes hématopoïétiques	3.6	11	2.3	12	3.2	12
5	troubles mentaux	29.9	3	30.8	3	30.2	3
6	maladies du système nerveux et des organes des sens	32.6	2	37.3	2	34.1	2
7	maladies de l'appareil circulatoire	55.6	1	48.0	1	53.2	1
8	maladies de l'appareil respiratoire	6.1	9	16.7	4	9.4	7
9	maladies de l'appareil digestif	6.7	8	6.4	8	6.6	8
10	maladies des organes génito-urinaires	2.9	12	5.1	9	3.6	11
11	complications de la grossesse, etc.	0.0	17	0.0	17	0.0	17
12	maladies de la peau et du tissu cellulaire sous-cutané	1.3	13	2.2	13	1.6	13
13	maladies du système ostéo-articulaire, des muscles et du tissu conjonctif	27.1	4	14.9	5	23.3	4
14	anomalies congénitales	0.7	15	0.9	15	0.8	15
15	certaines affections dont l'origine se situe dans la période périnatale	0.0	16	0.0	16	0.0	16
16	symptômes, signes et états morbides mal définis	13.1	6	11.6	6	12.6	6
17	lésions, traumatismes et empoisonnement	7.4	7	4.7	11	6.5	9

Tableau 1.14: Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM)
selon les catégories d'âge

Code	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 +	tous	Prévalence		Âge	
									max	min	Moy.	E-T
1	0.8	2.2	1.9	1.3	1.1	0.6	0.6	1.0	2.2	0.6	74.0	12.5
2	1.2	2.4	3.4	4.0	4.5	4.0	4.4	4.0	4.5	1.2	79.5	10.2
3	7.4	10.1	15.4	19.2	16.1	11.4	7.1	14.4	19.2	7.1	77.4	10.7
4	0.8	1.7	1.4	2.0	3.2	4.4	4.0	3.2	4.4	0.8	82.0	9.6
5	43.7	45.4	43.9	38.7	29.2	22.7	15.1	30.2	45.4	15.1	74.9	13.5
6	57.2	55.1	47.7	40.7	31.1	27.9	27.3	34.1	57.2	27.3	75.1	14.3
7	5.9	14.1	25.6	44.5	58.6	64.1	65.5	53.2	65.5	5.9	81.5	8.8
8	1.7	2.7	7.2	10.5	10.9	8.9	7.4	9.4	10.9	1.7	79.6	9.2
9	2.2	3.2	4.1	5.7	7.5	7.3	6.9	6.6	7.5	2.2	80.4	10.0
10	2.0	2.7	2.7	3.1	3.4	4.6	3.6	3.6	4.6	2.0	80.2	11.2
12	2.5	2.2	2.0	1.9	1.3	1.5	1.8	1.6	2.5	1.3	76.1	14.2
13	4.1	7.0	10.7	15.9	26.0	29.7	25.9	23.3	29.7	4.1	81.8	9.0
14	8.4	3.5	1.5	0.7	0.4	0.2	0.2	0.8	8.4	0.2	57.9	19.5
15	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	51.7	19.1
16	7.8	7.6	7.4	10.1	12.0	15.8	23.3	12.6	23.3	7.4	81.0	11.4
17	7.9	3.8	4.2	4.7	6.3	8.2	10.2	6.5	10.2	3.8	79.9	13.2

Tableau 1.15: Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM)
selon la durée de séjour

Code	0-11	12-23	24-59	60-119	120 +	Tous	Prévalence		Durée de séjour	
							Max.	Min.	Moy.	E-T
1	0.8	0.9	1.0	0.9	2.0	1.0	2.0	0.9	5.78	6.59
2	5.5	4.3	3.5	3.4	3.4	4.0	5.5	3.4	3.41	4.32
3	14.3	14.4	14.6	14.4	14.5	14.5	14.6	14.4	4.08	4.90
4	3.4	3.3	3.1	2.8	3.1	3.2	3.4	2.8	3.92	4.91
5	30.0	30.8	28.6	29.3	35.2	30.2	35.2	28.6	4.41	5.50
6	36.6	33.6	33.4	34.0	32.4	34.1	36.6	32.4	3.95	4.81
7	50.7	52.9	56.1	54.3	49.1	53.2	56.1	49.1	3.93	4.46
8	10.0	9.9	9.5	8.9	8.3	9.4	10.0	8.3	3.76	4.59
9	5.8	5.9	6.3	7.9	8.0	6.6	8.0	5.9	4.58	5.13
10	3.5	3.9	3.5	3.6	3.6	3.6	3.9	3.5	3.93	4.44
12	1.3	1.2	1.4	1.9	2.5	1.6	2.5	1.2	5.49	6.54
13	20.3	22.1	23.2	25.6	26.7	23.3	26.7	22.1	4.35	4.79
14	0.4	0.7	0.7	0.9	1.6	0.8	1.6	0.7	6.06	6.28
15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.00	2.65
16	12.2	13.3	13.5	12.4	10.4	12.6	13.5	10.4	3.74	4.35
17	7.6	7.2	6.4	6.1	5.0	6.6	7.6	5.0	3.45	4.09

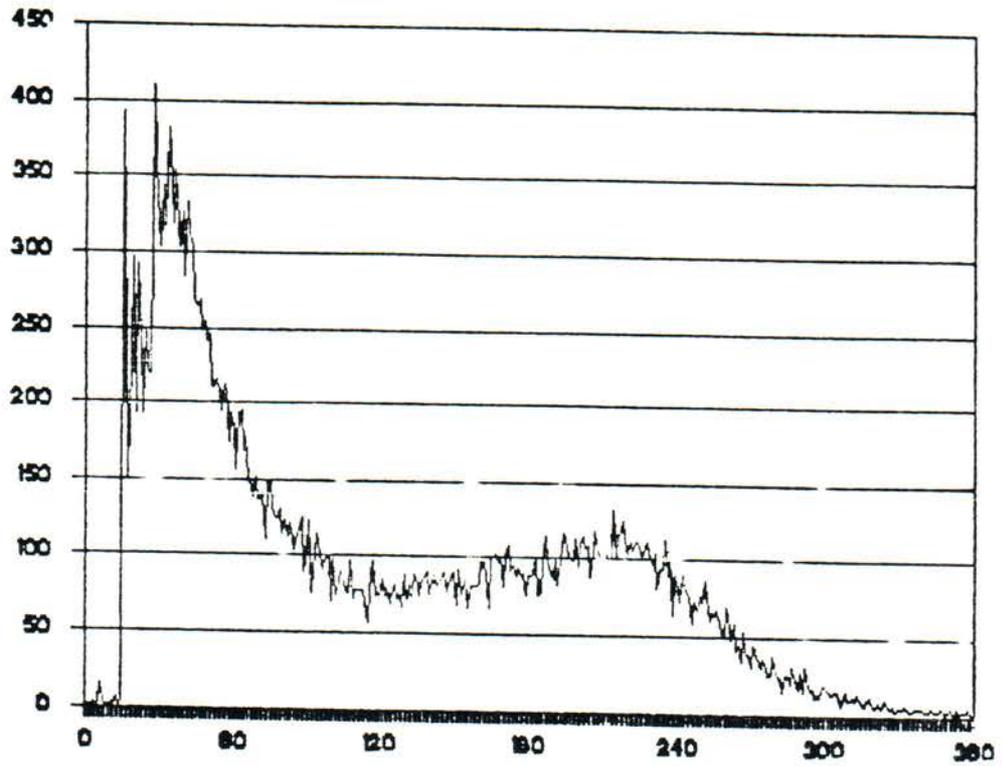


Figure 1.21: Distribution de fréquence (effectifs) de la population en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour

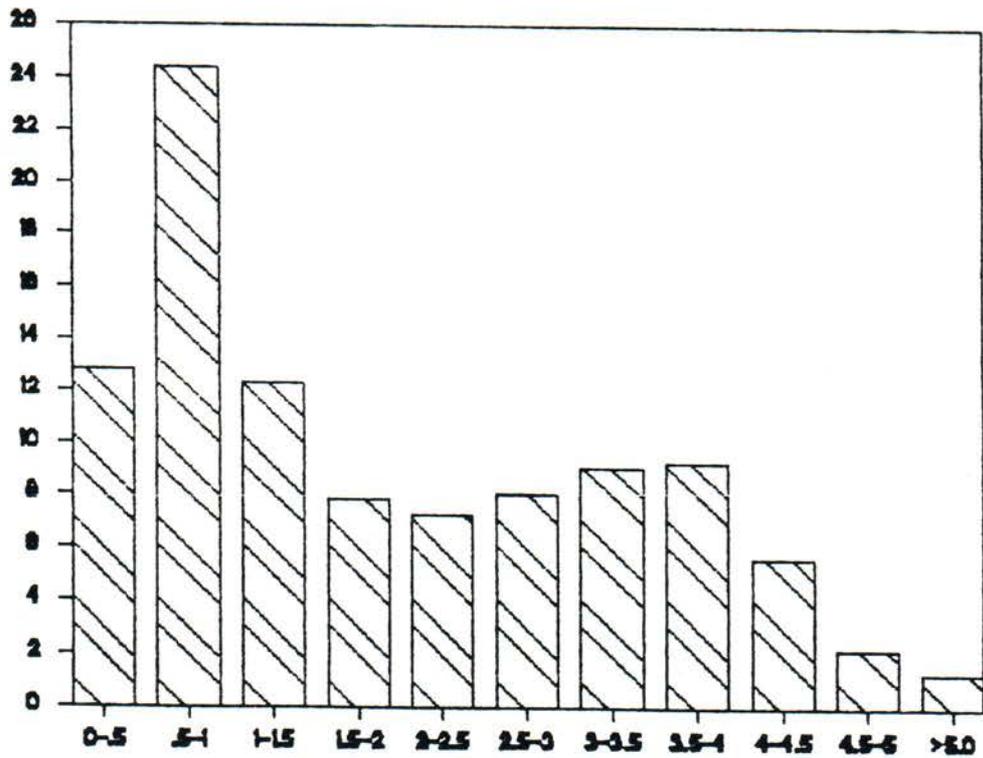


Figure 1.22: Distribution de densité de probabilité de la population en fonction des catégories (intervalles d'une demi-heure) d'heures-soins nettes requises par client par jour

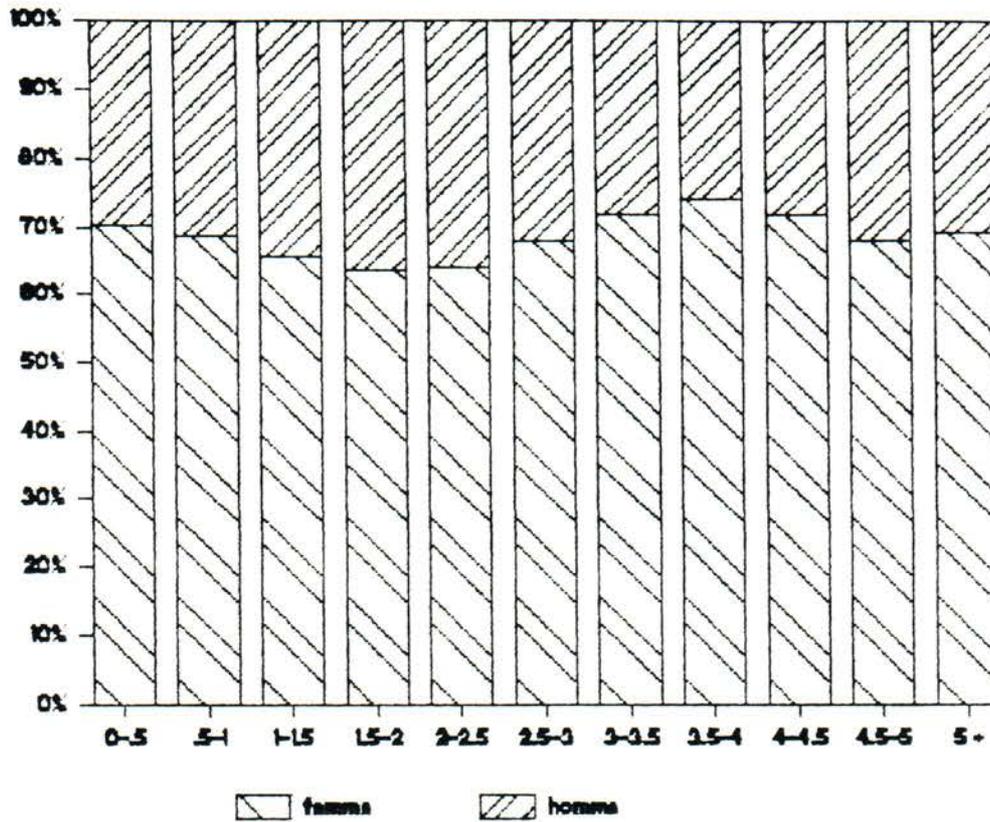


Figure 1.23: Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

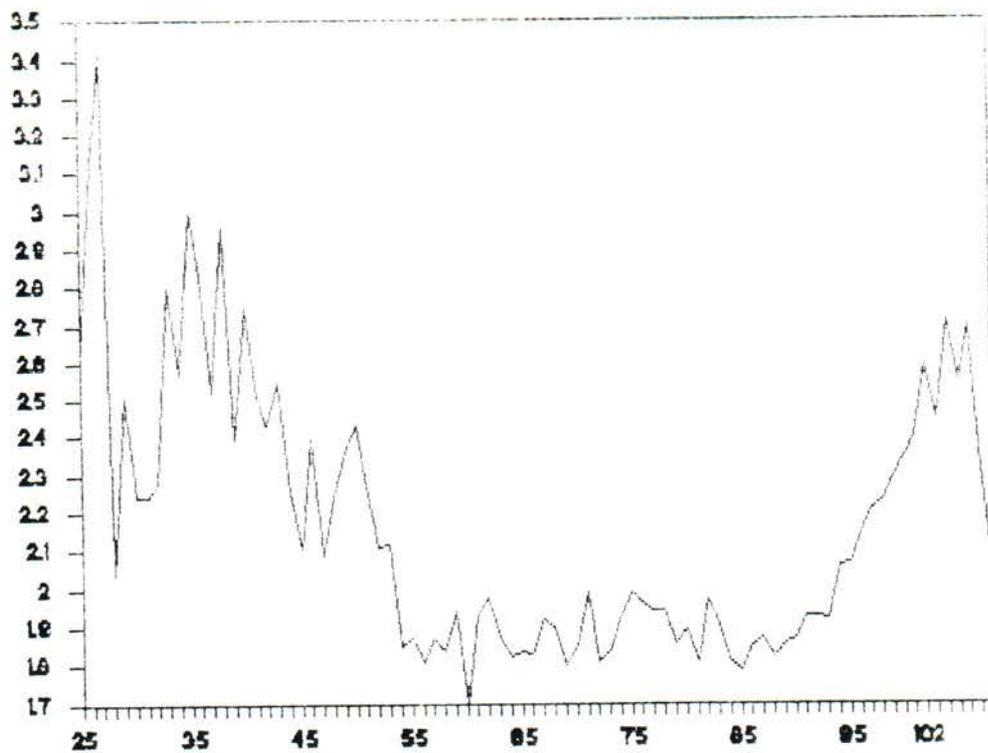


Figure 1.24: Heures-soins nettes moyennes pour chaque année d'âge

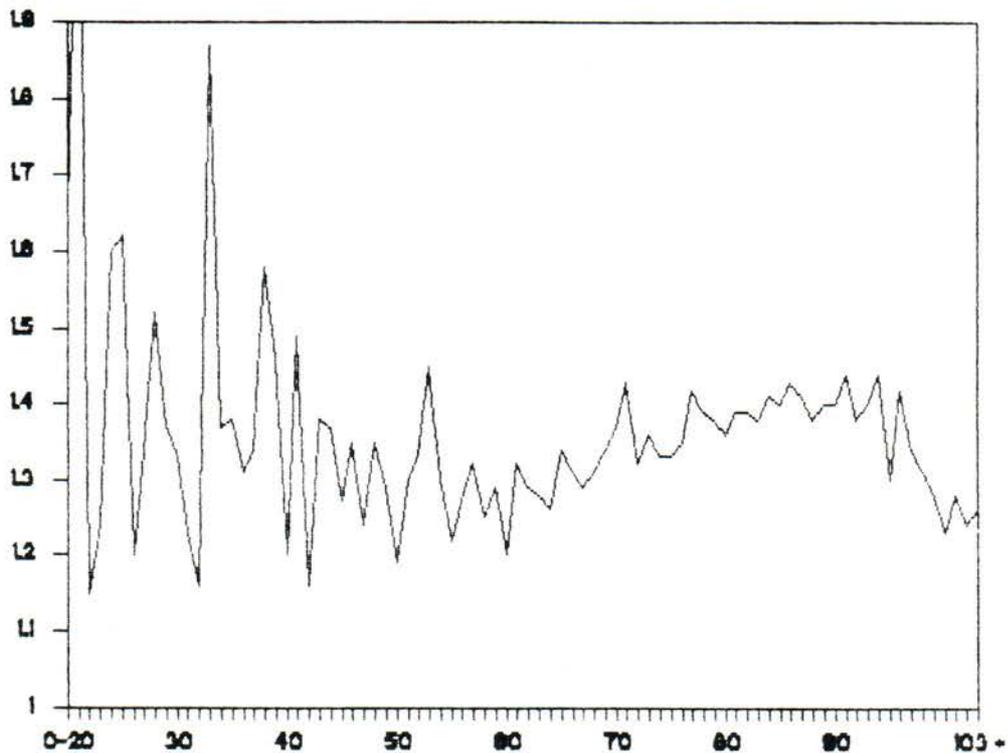


Figure 1.25: Écart-type des heures-soins nettes pour chaque année d'âge

Tableau 1.16: Heures-soins nettes moyennes, écarts-type et distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes dans chaque catégorie d'âge.

HSN/AGE	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 +	TOUS	AGE	
									Moy.	E-T
0-0.5	4.2	7.2	9.6	11.1	16.0	12.2	4.9	12.8	79.3	9.6
0.5-1.0	16.2	25.4	25.9	25.8	25.1	23.9	14.8	24.4	78.0	11.6
1.0-1.5	11.2	15.8	16.2	12.9	11.6	11.9	12.0	12.3	77.2	12.9
1.5-2.0	11.2	8.5	9.2	8.7	7.1	7.3	9.0	7.8	76.7	13.9
2.0-2.5	10.3	8.7	8.0	7.7	7.0	6.7	7.7	7.2	76.9	13.7
2.5-3.0	9.2	8.4	8.4	8.6	7.4	8.1	9.8	8.0	77.8	13.1
3.0-3.5	11.1	8.7	8.1	8.5	8.7	9.5	13.7	9.1	78.5	13.3
3.5-4.0	10.9	8.8	8.3	8.0	8.8	10.3	15.6	9.3	78.8	13.4
4.0-4.5	9.3	5.0	3.9	5.6	5.2	6.1	8.5	5.6	78.1	14.2
4.5-5.0	3.4	2.2	1.7	1.9	2.1	2.6	2.6	2.2	78.3	14.0
5.0 +	3.1	1.2	0.9	1.1	1.2	1.4	1.5	1.3	77.2	15.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
HSN										
Moy.	2.45	1.97	1.86	1.91	1.85	2.02	2.49	1.95		
E-T	1.42	1.32	1.27	1.34	1.38	1.41	1.32	1.38		

Tableau 1.17: Heures-soins nettes moyennes, écarts types et distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes dans chaque catégorie de durée de séjour

HSN/DDS	0-11	12-23	24-59	60-119	120 +	Tous	DDS			
							Ans		Mois	
							Moy.	E-T	Moy.	E-T
0-0.5	10.2	12.6	13.1	11.7	18.5	12.8	5.12	5.33	61.5	63.9
0.5-1.0	22.0	23.5	23.6	25.1	30.3	24.4	4.99	5.39	59.9	64.6
1.0-1.5	13.1	12.1	12.0	12.1	12.3	12.3	4.48	4.96	53.8	59.5
1.5-2.0	8.4	7.8	7.6	7.8	6.9	7.8	4.33	4.89	51.9	58.7
2.0-2.5	8.4	8.3	7.2	6.1	5.9	7.3	3.94	4.42	47.2	53.1
2.5-3.0	10.1	8.3	7.6	7.3	5.7	8.0	3.77	4.10	45.3	49.1
3.0-3.5	9.4	9.8	9.3	9.3	6.7	9.1	4.11	4.36	49.4	52.3
3.5-4.0	8.4	8.7	10.1	10.9	7.2	9.3	4.31	4.11	51.7	49.4
4.0-4.5	6.1	5.5	5.7	6.1	4.0	5.6	4.04	4.24	48.5	50.9
4.5-5.0	2.5	1.9	2.5	2.2	1.6	2.2	3.94	3.89	47.2	46.7
5.0 +	1.3	1.3	1.3	1.4	1.1	1.3	4.11	4.05	49.3	48.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
HSN										
Moy.	2.04	1.96	1.98	2.00	1.63	1.95				
E-T	1.36	1.36	1.40	1.41	1.32	1.38				

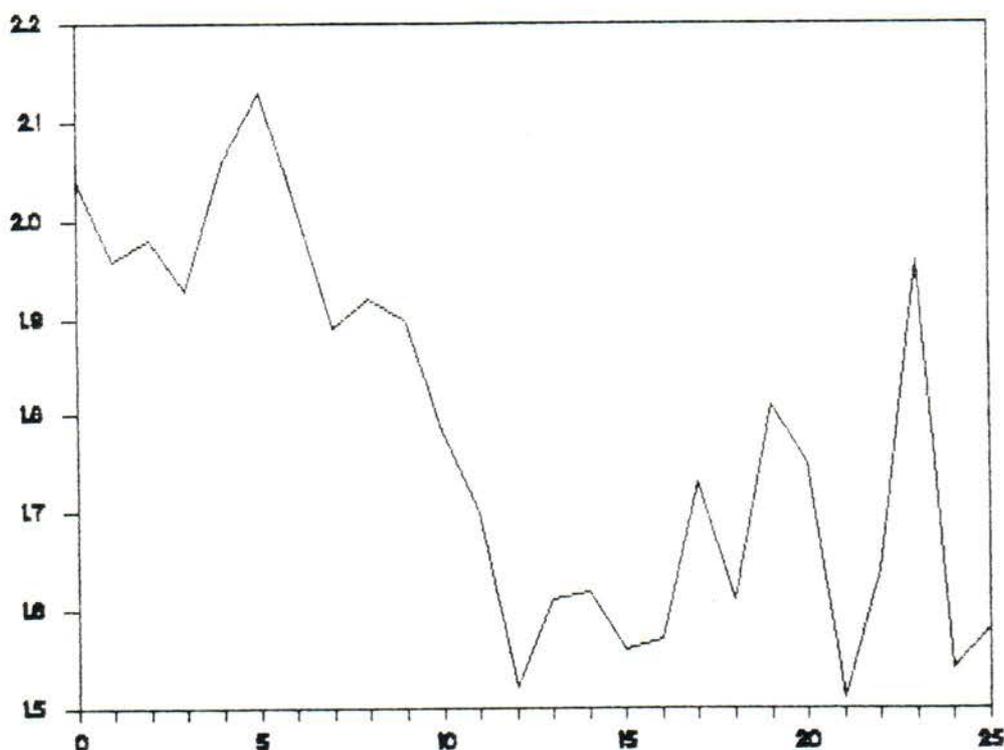


Figure 1.26: Heures-soins nettes moyennes pour chaque année de séjour

Tableau 1.18: HSN moyennes et écarts-types pour chaque niveau des variables: indépendance pour les AVQ, mobilité physique, vécu occupationnel, intégration sociale et orientation.

Niveau	Indépendance pour les AVQ		Mobilité physique		Vécu occupationnel		Intégration sociale		Orientation	
	Moy.	E-T	Moy.	E-T	Moy.	E-T	Moy.	E-T	Moy.	E-T
1	0.42	0.24	0.51	0.34	0.55	0.36	0.72	0.63	0.87	0.83
2	0.59	0.35	0.54	0.31	0.62	0.35	0.83	0.71	0.85	0.76
3	0.62	0.31	0.60	0.39	0.73	0.53	1.11	0.92	1.03	0.92
4	0.53	0.32	0.63	0.47	1.11	0.90	1.40	1.08	1.10	0.92
5	0.53	0.26	0.76	0.56	0.96	0.70	1.53	1.11	1.60	1.10
6	0.86	0.51	1.02	0.71	1.34	1.01	1.95	1.23	2.13	1.23
7	1.24	0.75	1.73	0.94	1.83	1.17	2.50	1.31	2.69	1.20
8	2.67	0.93	2.19	0.99	2.95	1.23	3.41	1.04	3.49	0.98
9	3.70	0.79	3.55	0.83	3.31	1.10	3.43	1.16	3.83	0.74

Tableau 1.19: HSN moyennes et écarts-types pour chaque niveau des variables: affectif, cognitif, comportement, langage, vue et ouïe

Niveau	Affectif		Cognitif		Comportement		Langage		Vue		Ouïe	
adéquat	1.20	1.02	1.26	1.06	1.17	1.00	1.48	1.16	1.74	1.30	1.81	1.33
déficient	2.04	1.27	2.17	1.29	2.15	1.34	2.73	1.32	2.22	1.44	2.19	1.44
nul	3.35	1.08	3.33	1.08	3.59	0.94	3.39	1.11	2.84	1.34	2.47	1.45

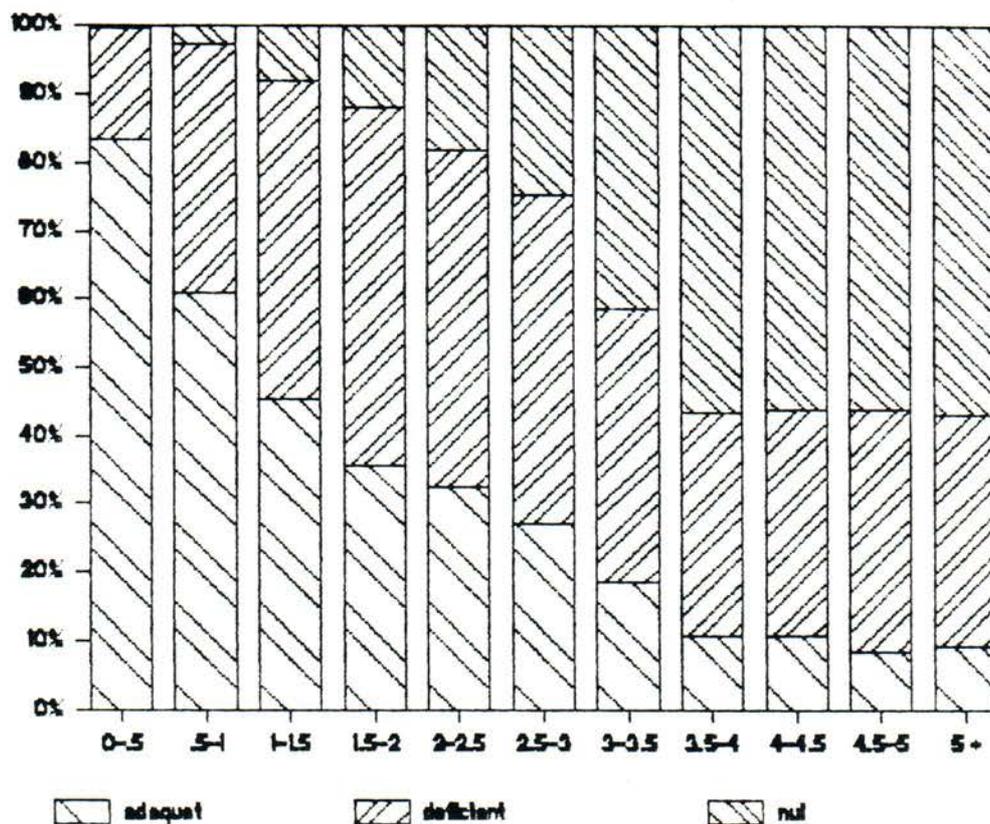


Figure 1.27: Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience affective dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

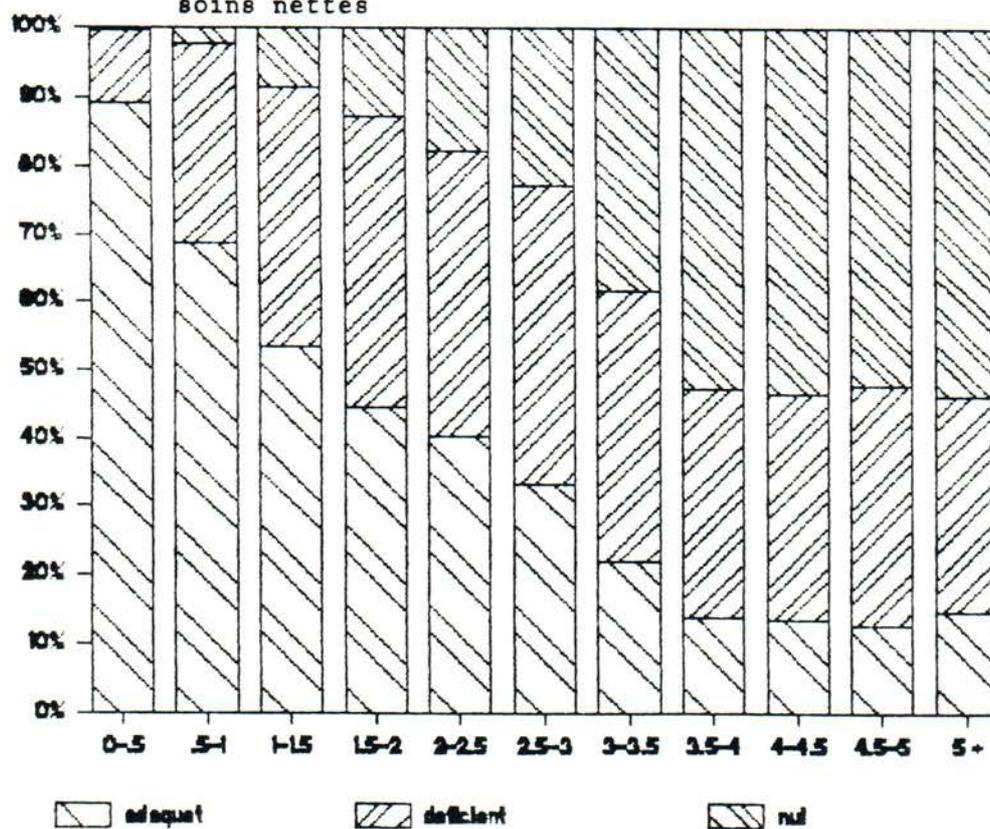


Figure 1.28: Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience cognitive dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

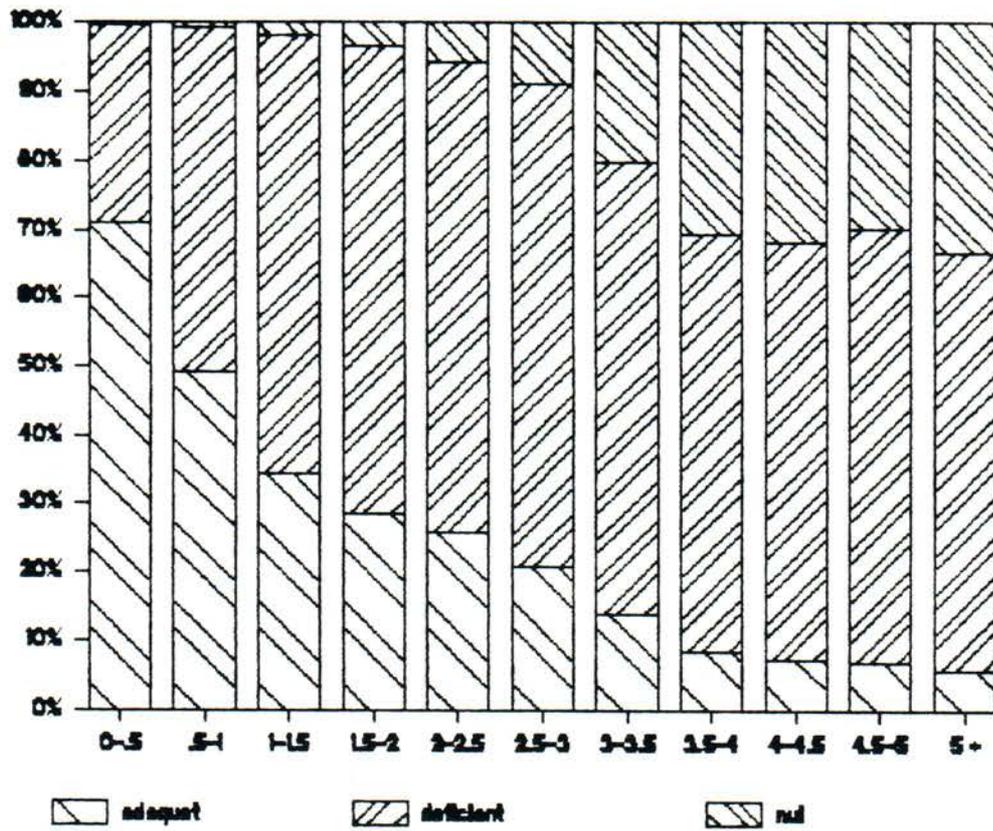


Figure 1.29: Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience du comportement dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

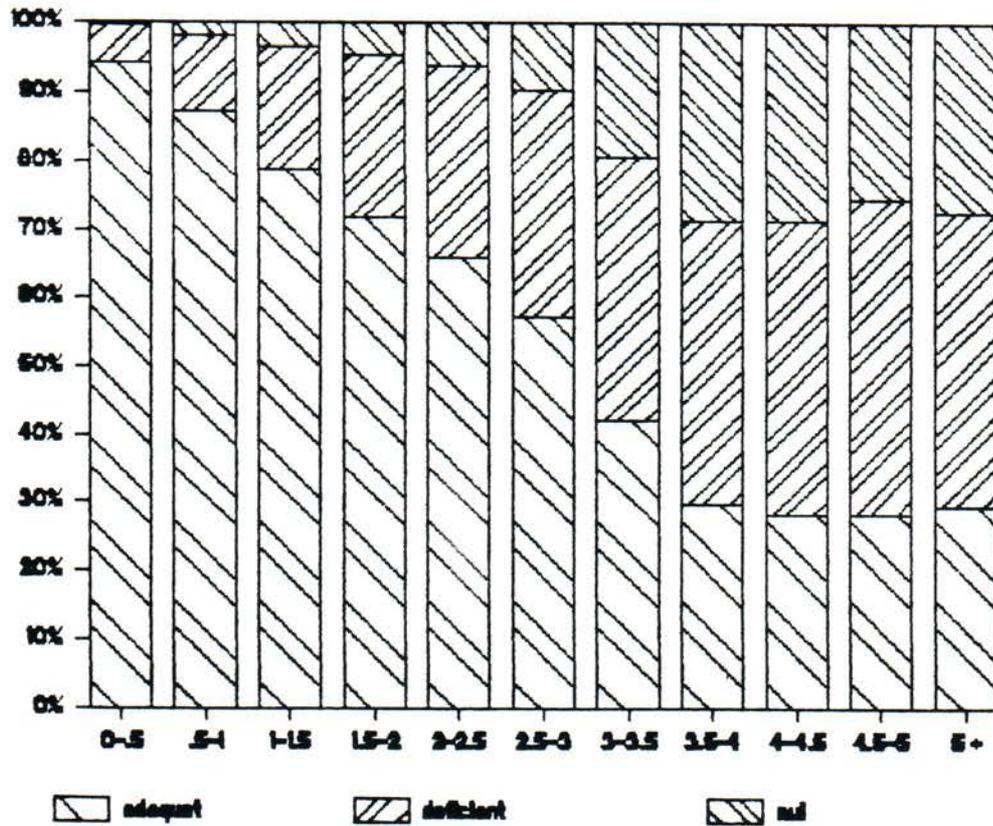


Figure 1.30: Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience du langage dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

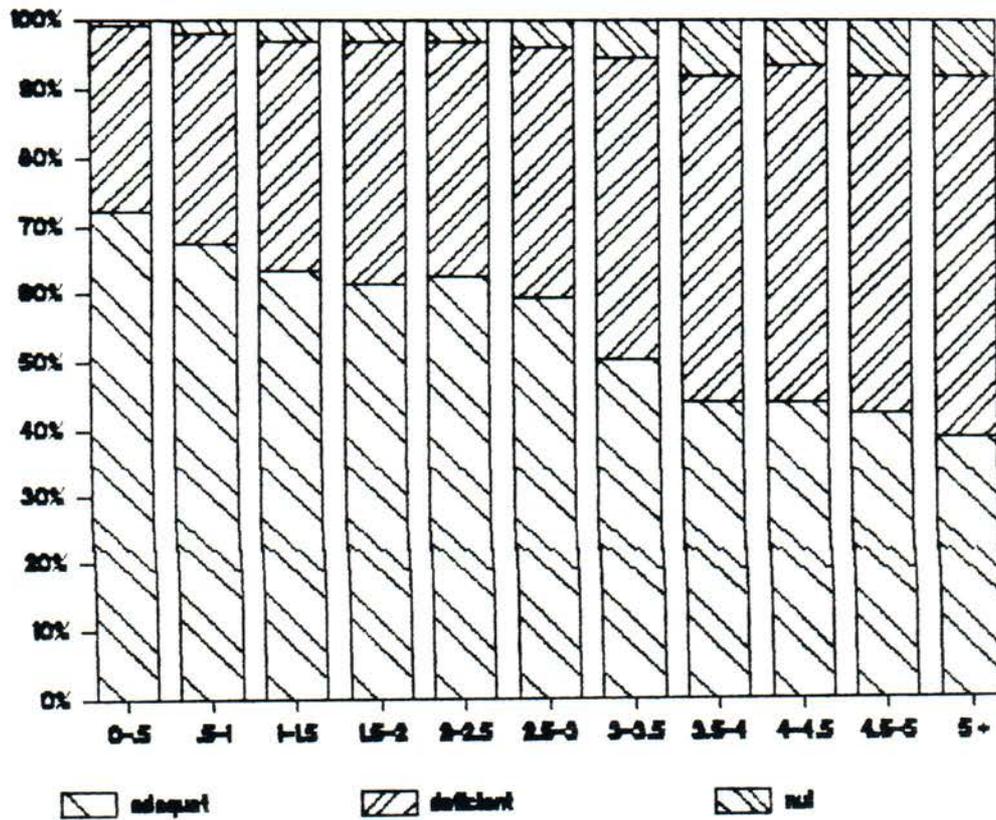


Figure 1.31: Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience de la vue dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

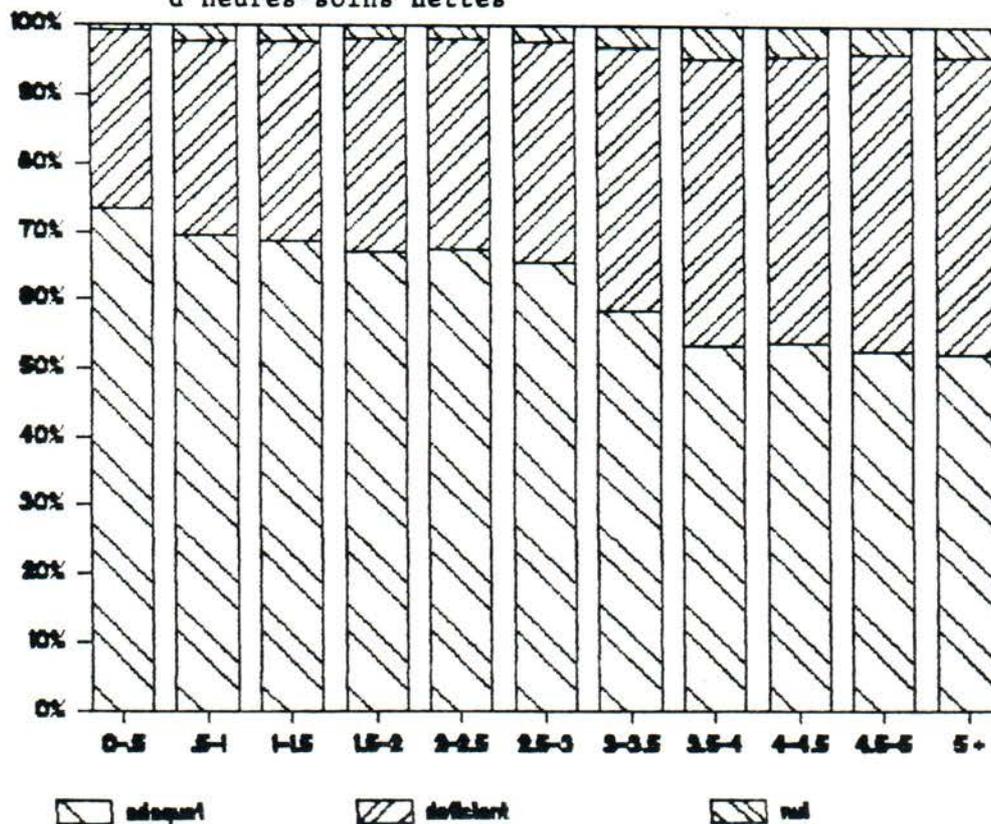


Figure 1.32: Distribution de probabilité de la population par niveau de déficience de l'ouïe dans chaque catégorie d'heures-soins nettes

Tableau 1.20: HSN moyennes et écarts-types associés aux grandes catégories diagnostiques (code CIM à deux chiffres)

HSN		RANG	CODE	NOM
moyenne	écart-type			
3.33	2.33	1	15	certaines affections dont l'origine se situe dans la période périnatale
2.32	1.39	2	17	lésions, traumatismes et empoisonnement
2.27	1.39	3	16	symptômes, signes et états morbides mal définis
2.24	1.38	4	6	maladies du système nerveux et des organes des sens
2.01	1.41	5	5	troubles mentaux
1.95	1.38	6	2	tumeurs
1.92	1.32	7	14	anomalies congénitales
1.88	1.37	8	7	maladies de l'appareil circulatoire
1.87	1.39	9	12	maladies de la peau et du tissu cellulaire sous-cutané
1.85	1.38	10	4	maladies du sang et des organes hématopoiétiques
1.83	1.39	11	10	maladies des organes génito-urinaires
1.80	1.33	12	3	maladies endocriniennes de la nutrition et du métabolisme et troubles immunitaires
1.65	1.30	13	13	maladies du système ostéo-articulaire, des muscles et du tissu conjonctif
1.63	1.29	14	1	maladies infectieuses et parasitaires
1.56	1.25	15	8	maladies de l'appareil respiratoire
1.45	1.26	16	9	maladies de l'appareil digestif

Tableau 1.21: HSN moyennes (en ordre décroissant) et écarts-types associés aux diagnostics (code CIM à trois chiffres) les plus prévalents.

code	N	HSN		nom
		Moy.	E-T	
341	665	2.90	1.29	autres maladies démyélinisantes du système nerveux central
340	591	2.89	1.14	sclérose en plaques
290	2153	2.88	1.29	états psychotiques organiques séniles et préséniles
331	1177	2.85	1.30	autres dégénérescences cérébrales
434	361	2.78	1.33	occlusion des artères cérébrales
343	221	2.67	1.31	paralysie cérébrale infantile
438	1658	2.62	1.22	séquelles des maladies cérébro-vasculaires
342	2429	2.60	1.89	hémiplégie
344	633	2.59	1.28	autres syndromes paralytiques
348	124	2.57	1.50	autres affections de l'encéphale
310	1118	2.49	1.39	troubles mentaux spécifiques non psychotiques consécutifs à une atteinte cérébrale organique
797	2327	2.49	1.35	sénéilité sans mention de psychose
298	1686	2.48	1.40	autres psychoses non organiques
437	2523	2.44	1.37	maladies cérébro-vasculaires, autres et mal définies
784	583	2.44	1.31	symptômes relatifs à la tête et à la région cervicale
333	104	2.42	1.46	autres affections extrapyramidales et troubles accompagnés de mouvements anormaux
599	171	2.39	1.49	autres affections de l'urètre et des voies urinaires
332	1267	2.38	1.43	syndrome parkinsonien
905	1695	2.31	1.36	séquelles des lésions traumatiques des tissus musculaires, osseux et conjonctifs
318	200	2.25	1.45	autre retard mental de niveau précisé
311	1000	2.19	1.39	troubles dépressifs non classés ailleurs
174	200	2.19	1.39	tumeur maligne du sein chez la femme
433	129	2.18	1.50	occlusion et sténose des artères précérébrales
788	116	2.18	1.32	symptômes relatifs à l'appareil urinaire
696	174	2.10	1.43	psoriasis et troubles similaires
714	487	2.09	1.31	arthrite rhumatoïde et autres polyarthropathies inflammatoires
781	268	2.06	1.49	symptômes relatifs aux systèmes nerveux et ostéo-musculaire
345	887	2.03	1.40	épilepsie
369	917	2.03	1.34	cécité et baisse de la vue
728	163	1.96	1.30	atteintes des muscles, ligaments et aponévroses
440	3587	1.92	1.39	athérosclérose
737	266	1.91	1.35	anomalies de la courbure de la colonne vertébrale
404	101	1.91	1.31	cardio-néphropathie due à l'hypertension artérielle
731	236	1.91	1.27	ostéite déformante et maladies osseuses associées à d'autres affections classées ailleurs
586	298	1.89	1.38	insuffisance rénale, sans précision
250	3266	1.89	1.33	diabète sucré
307	293	1.88	1.40	symptômes ou troubles spéciaux non classés ailleurs
733	720	1.87	1.35	atteintes, autres et non précisées, des os et des cartilages
281	830	1.87	1.35	autres anémies par carence
185	145	1.85	1.33	tumeur maligne de la prostate
153	169	1.84	1.34	tumeur maligne du côlon
291	349	1.82	1.23	psychoses alcooliques

Tableau 1.21: HSN moyennes (en ordre décroissant) et écarts-types associés aux diagnostics (code CIM à trois chiffres) les plus prévalents. (suite)

code	N	HSN		nom
		Moy.	E-T	
782	101	1.76	1.32	symptômes relatifs au tégument
447	180	1.76	1.30	autres atteintes des artères et des artérioles
428	2503	1.72	1.31	insuffisance cardiaque
414	4022	1.71	1.34	autres formes de cardiopathies ischémiques chroniques
424	142	1.70	1.41	autres maladies de l'endocarde
365	587	1.69	1.35	glaucome
429	424	1.69	1.34	complications des cardiopathies et maladies cardiaques mal définies
780	487	1.68	1.36	symptômes généraux
799	176	1.67	1.37	autres causes mal définies ou inconnues de morbidité et de mortalité
496	1586	1.64	1.25	obstruction chronique des voies respiratoires, non classée ailleurs
278	927	1.64	1.21	obésité et autres troubles par excès d'apport
715	3546	1.62	1.31	arthroses et affections apparentées
618	136	1.61	1.24	prolapsus génital
427	432	1.60	1.32	troubles du rythme cardiaque
138	157	1.58	1.22	séquelles de la poliomyélite aiguë
244	522	1.55	1.26	hypothyroïdie acquise
366	1132	1.54	1.28	cataracte
459	472	1.54	1.24	autres troubles de l'appareil circulatoire
692	142	1.53	1.23	dermite de contact et autres eczémas
389	1086	1.52	1.24	surdité
317	798	1.52	1.14	retard mental léger
412	335	1.51	1.29	infarctus ancien du myocarde
401	4097	1.51	1.27	hypertension essentielle
435	457	1.51	1.23	ischémie cérébrale transitoire
553	442	1.50	1.22	autres hernies abdominales sans mention d'occlusion ni de gangrène
550	141	1.50	1.15	hernie inguinale
600	235	1.49	1.24	hyperplasie de la prostate
531	159	1.49	1.20	ulcère de l'estomac
716	1629	1.47	1.22	arthropathies, autres et sans précision
571	119	1.45	1.19	maladies chroniques et cirrhose du foie
301	165	1.45	1.07	troubles de la personnalité
574	106	1.42	1.37	lithiase biliaire
492	407	1.42	1.16	emphysème
721	590	1.41	1.24	arthrose rachidienne et affections apparentées
454	252	1.41	1.13	varices des membres inférieurs
296	296	1.39	1.13	psychoses affectives
295	942	1.39	1.12	psychoses schizophréniques
491	621	1.37	1.22	bronchite chronique
562	476	1.36	1.22	diverticule de l'intestin
493	364	1.28	1.07	asthme
564	195	1.23	1.20	troubles fonctionnels de l'appareil digestif, non classés ailleurs
303	417	1.23	1.06	syndrome de dépendance alcoolique
362	132	1.19	1.11	autres affections rétiniennes
413	539	1.15	1.08	angine de poitrine
300	1269	1.14	1.00	troubles névrotiques
536	140	0.98	0.91	troubles fonctionnels de l'estomac

CHAPITRE II: PORTRAIT DE LA LOURDEUR DE LA POPULATION PLACÉE,
PAR TYPE DE PROGRAMME

2.1 Sexe

On se rappellera que 68.6% de la population à l'étude est féminine. La proportion des femmes dans la population de chaque type de programme s'éloigne dans certains cas sensiblement de ce chiffre tel qu'en témoigne les données suivantes:

CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	PR	PU	CHSLD	CAH	PAV	TOTAL
84.4	58.7	70.7	71.6	75.5	67.8	63.5	71.4	58.3	68.6

On notera en particulier la faiblesse de la proportion des femmes en Pavillon et la grande différence existant entre les CH publics et privés. On ne retrouve pas cette différence entre CA publics et privés (Voir aussi la figure 2.1).

2.2 Âge

Les clients des PAV sont en moyenne 4.2 ans plus jeunes que ceux ds CH et 8.8 ans plus jeunes que ceux des CA. Ceci implique aussi un écart de 4.6 ans entre la moyenne d'âge dans les CA et celle observée dans les CH. L'écart entre le public et le privé est quant à lui de 2.9 ans. Cet écart modeste cache cependant des écarts plus importants, et inverses, au niveau des CA et des CH (tableau 2.1).

On constate aussi une nette sous-représentation des "très vieux" (85 + ans) dans les PAV, sous-représentation compensée par une sur-représentation des

0-64 ans. On retrouve le même phénomène, mais d'ampleur significativement moindre dans les CH. Les CA exhibent le portrait inverse de celui des PAV et CH (voir aussi la figure 2.2).

2.3 Durée de séjour

Le tableau 2.2 présente les durées de séjour moyennes des clients de chaque type de programme au moment de l'observation. Les durées de séjour moyennes dans les CH et les pavillons sont sensiblement les mêmes et de 25% inférieures à celles observées dans les CA. À noter aussi que la durée de séjour moyenne est beaucoup plus longue dans les CAPR que dans les CAPU.

Les distributions présentées au tableau 2.2 et à la figure 2.3 montrent une certaine similitude entre CA et CH pour les durées de séjour intermédiaires de 1 à 10 ans. Autrement, les CH comptent relativement beaucoup plus de durées de séjour très courtes (< 1 ans) et beaucoup moins de durées de séjour très longues (> 10 ans). On notera encore que respectivement 7%, 14% et 9% des bénéficiaires des CH, CA et Pavillons y sont placés depuis plus de 10 ans. À remarquer ici aussi, le cas des CAPR où 21.7% des clients ont une durée de séjour de plus de 10 ans.

L'âge moyen à l'admission (AMA) en CA est plus élevé et aussi plus homogène que son correspondant en CH: 74.8 ans (E-T = 12.0) pour 71.4 ans (E-T = 15.9). L'AMA en PAV est de 67.4 ans (E-T = 15.9). Enfin, si l'AMA dans le secteur public est plus élevé que l'AMA dans le privé: 74.4 ans (E-T = 12.8) versus 70.6 ans (E-T = 15.9), c'est grâce aux CA: 75.9 ans en CAPU (E-T = 10.7) pour 68.5 ans en CAPR (E-T = 16.7); en effet, dans le cas des CH, on observe le phénomène inverse: 74.5 ans en CHPR (E-T = 13.6) versus 70.7 ans en CHPU (E-T = 16.3) (tableau 2.2).

2.4 Handicaps et déficiences

L'analyse des distributions des variables mesurant les handicaps et les déficiences psychologiques et sensorielles permet de conclure que les cinq types de programmes considérés peuvent être classés par ordre de handicaps et déficiences croissants de leur clientèle de la façon suivante:

1. pavillon
2. CAH public
3. CAH privé
4. CHSLD public
5. CHSLD privé

Ce classement ressort de l'examen des tableaux A2.1 à A2.11 joints en annexe. On constate aussi que l'écart est plus grand entre les clientèles des CH privés et publics qu'entre les clientèles des CA privés et publics. Il existe trois exceptions à cet ordre général:

- pour le handicap "mobilité physique", la clientèle des CA publics apparaît très légèrement plus handicapée que celle des CA privés.
- pour les déficiences sensorielles "vue" et "ouïe", la clientèle des CA publics apparaît légèrement plus déficiente que celle des CA privés.

Le tableau suivant résume ces conclusions quant au classement des cinq types de programmes par ordre de handicaps et déficiences décroissantes (le chiffre 1 correspond au plus "lourd").

Le tableau 2.3 illustre lui aussi ces conclusions en prenant comme exemple le(s) dernier(s) niveau(x) (le(s) plus "lourd(s)") de chacune des variables.

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	Pavillon
Indépendance pour les AVQ	1	2	3	4	5
Mobilité physique	1	2	4	3	5
Vécu occupationnel	1	2	3	4	5
Intégration sociale	1	2	3	4	5
Orientation	1	2	3	4	5
Cognitif	1	2	3	4	5
Affectif	1	2	3	4	5
Comportement	1	2	3	4	5
Langage	1	2	3	4	5
Vue	1	2	4	3	5
Ouïe	1	2	4	3	5
GLOBAL	1	2	3	4	5

Il est cependant important de noter que l'existence de cet ordre n'exclut pas le fait que les clientèles des programmes se chevauchent fortement et donc, pour prendre l'exemple extrême, que les clients les plus "lourds" des pavillons sont plus handicapés et déficients que les clients les plus "légers" de CH privés!

2.5 Pathologies

Le tableau 2.4 rend compte de la prévalence des maladies (codées à 2 chiffres) dans les différentes catégories de programme. Même si ces catégories sont larges (et rendent donc compte des maladies de façon peu précise), les données du tableau 2.4 semblent indiquer que les "mix" de maladies dans les divers programmes sont différents. On notera en particulier les variations de la prévalence des maladies les plus fréquentes: troubles mentaux (code 05), maladies du système nerveux (code 06), maladies de l'appareil circulatoire (code 07), maladies du système ostéo-articulaire (code 13), maladies de l'appareil respiratoire (code 08), etc...

2.6 Heures-soins nettes

Il existe de faibles différences, au niveau de la distribution comme à celui de la moyenne, entre les heures-soins nettes requises par les clients des centres privés et ceux des centres publics, et cela, aussi bien dans le cas des CH que dans celui des CA (Tableaux 2.5 et 2.6 et figures 2.4 à 2.10). L'écart entre les HSN moyennes dans le public et le privé est de 0.17 heures, ou 8% des HSN moyennes du privé. Par contre, les clientèles des CH, CA et Pavillons sont très différentes en terme d'heures-soins comme en témoignent les mêmes tableaux et figures. Ainsi les clientèles des pavillons requièrent en moyenne 23% des HSN requises en moyenne par les clients des CH, et les clientèles des CA en requièrent 54%.

On notera aussi (figures 2.4 à 2.10) que les distributions en fonction des heures-soins nettes de la population des CH, CA et PAV sont pratiquement unimodales, mais que leurs modes sont très différents:

Pavillon:	27 minutes-soins
CA privés:	15 minutes-soins
CA publics:	33 minutes-soins
CH privés:	194-220 minutes-soins
CH publics:	214-218 minutes-soins

Quand on considère la ventilation des heures-soins nettes par catégorie de soins: de base - techniques - relationnels et éducatifs (tableaux 2.5, 2.7, 2.8 et 2.9), on s'aperçoit que si les heures-soins nettes totales sont en moyenne significativement plus élevées en CH qu'en CA, l'écart est pratiquement totalement imputable aux soins de base. La composante technique des soins n'est guère plus importante en CH qu'en CA. Ainsi par exemple, 77.5% des bénéficiaires des CH (pour 85% en CA) requièrent moins d'un quart d'heure de soins techniques par jour et seulement 1.5% des bénéficiaires des CH (pour 0.5% en CA) requièrent plus d'une heure de soins techniques par jour. On constate ainsi que la prestation de soins infirmiers et d'assistance en Centre hospitalier de soins prolongés n'est pas de nature différente de celle que l'on retrouve en Centre d'accueil d'hébergement: essentiellement, on y prodigue des soins de base. La seule différence entre CA et CH vient de ce que le bénéficiaire du CH requiert en moyenne plus de soins de base que celui du CA. Ceci nous amène au paradoxe selon lequel les heures-soins

techniques occupent une plus grande part (9.4% par rapport à 6.8%) des heures-soins totales en CA qu'en CH.

Le tableau 2.10 et les figures 2.11 et 2.12 montrent comment les clients appartenant à telle ou telle catégorie d'heures-soins (c'est-à-dire, demandant par exemple de 2.5 à 3 heures-soins nettes/jour) sont distribués entre les différents types de programmes. On constate que les pavillons ne disputent essentiellement aux autres programmes que les clientèles demandant moins d'une heure-soins nette/jour. Pour le reste, on voit que les CH sont pratiquement absents de la catégorie 0-0.5 heures-soins mais que pour toutes les autres catégories, ils sont en compétition avec les CA. Il est particulièrement intéressant de noter que les CA et CH se partagent pratiquement 50-50, la clientèle la plus lourde, celle des plus de 4.5 heures-soins nettes par jour. Aussi, que si on totalise le nombre de clients demandant plus de 3 heures-soins dans les deux types d'établissements, on trouve que les CA comptent 3960 tels bénéficiaires pour 5213 dans les CH. Si on accepte l'hypothèse que la clientèle des CH "plafonne" en terme d'heures-soins requises alors que celle des CA va continuer à s'alourdir, on peut dire qu'il est plausible que, dans un court laps de temps, les CA compteront en nombre autant, voir même plus, de bénéficiaires très lourds (> 3 heures-soins nettes) que les CH. En fait, la différence entre les deux catégories d'établissement réside déjà et aura probablement de plus en plus tendance à résider dans le fait que les CA, tout en accommodant une clientèle équivalente en terme d'heures-soins à celle des CH, accueillent simultanément dans leurs autres lits (les CA offrent approximativement 12,500 places en plus que les CH) une clientèle plus légère.

Tableau 2.1: Âge moyen, écart-type et distribution de probabilité de clients par catégorie d'âge dans chaque programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-44	2.9	6.6	6.0	0.6	5.9	1.4	2.4	4.9	6.7	2.9
45-54	3.0	4.8	5.4	1.4	4.4	2.0	2.4	4.5	6.7	2.9
55-64	6.3	9.6	10.5	4.3	9.0	5.2	5.9	9.0	16.0	6.7
65-74	16.4	18.1	15.9	14.1	17.8	14.4	15.3	16.1	19.2	15.6
75-84	37.9	34.0	34.1	42.8	34.8	41.5	40.2	35.5	35.1	39.3
85-94	28.9	23.6	26.1	33.6	24.6	32.5	30.7	27.1	16.1	29.6
95 +	4.5	3.2	2.0	3.1	3.5	3.0	3.2	2.9	0.3	3.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
AGE										
Moy.	78.3	74.4	74.5	80.5	75.1	79.7	78.7	75.8	70.9	78.0
E-T	12.8	15.6	15.0	9.6	15.2	10.8	12.0	14.4	14.7	12.6
0-64	12.2	21.0	21.9	6.3	19.3	8.6	10.7	18.4	29.4	12.5
65-74	16.4	18.1	15.9	14.1	17.8	14.4	15.3	16.1	19.2	15.6
75-84	37.9	34.0	34.1	42.8	34.8	41.5	40.2	35.5	35.1	39.3
85 +	33.4	26.8	28.1	36.7	28.1	35.5	33.9	30.0	16.4	32.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Tableau 2.2: Durée de séjour, écart-type et distribution de probabilité des clients par catégorie de durée de séjour au moment de l'observation dans chaque programme. - Âge moyen à l'admission (AMA) dans chaque programme.

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-11	21.5	27.6	17.6	18.9	26.5	18.7	21.4	19.0	25.4	21.1
12-23	16.8	16.2	11.8	15.9	16.3	15.3	16.0	13.5	19.8	15.8
24-59	34.5	30.1	25.6	32.8	30.9	31.7	32.0	28.8	27.2	31.3
60-119	20.4	19.2	23.3	19.3	19.4	19.9	19.3	22.2	18.5	19.7
120 +	6.8	6.8	21.7	13.2	6.8	14.4	11.3	16.4	9.0	12.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Séjour (ans)										
Moy.	3.78	3.65	6.03	4.67	3.68	4.87	4.37	5.23	3.94	4.49
E-T	3.64	4.03	5.66	5.00	3.96	5.12	4.76	5.15	5.02	4.84
Séjour (mois)										
Moy.	45.4	43.8	72.4	56.0	44.2	58.4	52.4	62.8	47.3	53.9
E-T	42.7	48.4	67.9	60.0	47.5	61.4	57.4	61.8	60.2	58.1
AMA										
Moy.	74.5	70.7	68.5	75.9	71.4	74.8	74.4	70.6	67.4	73.6
E-T	13.6	16.3	16.7	10.7	15.9	12.0	12.8	15.9	15.9	13.6

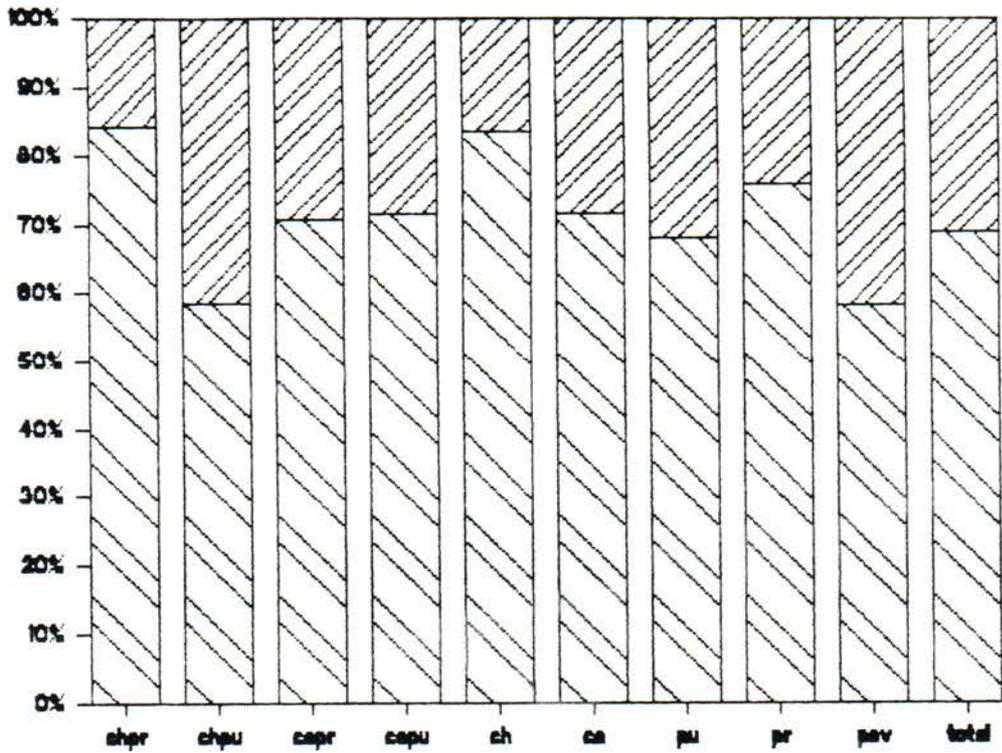


Figure 2.1: Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque type de programme

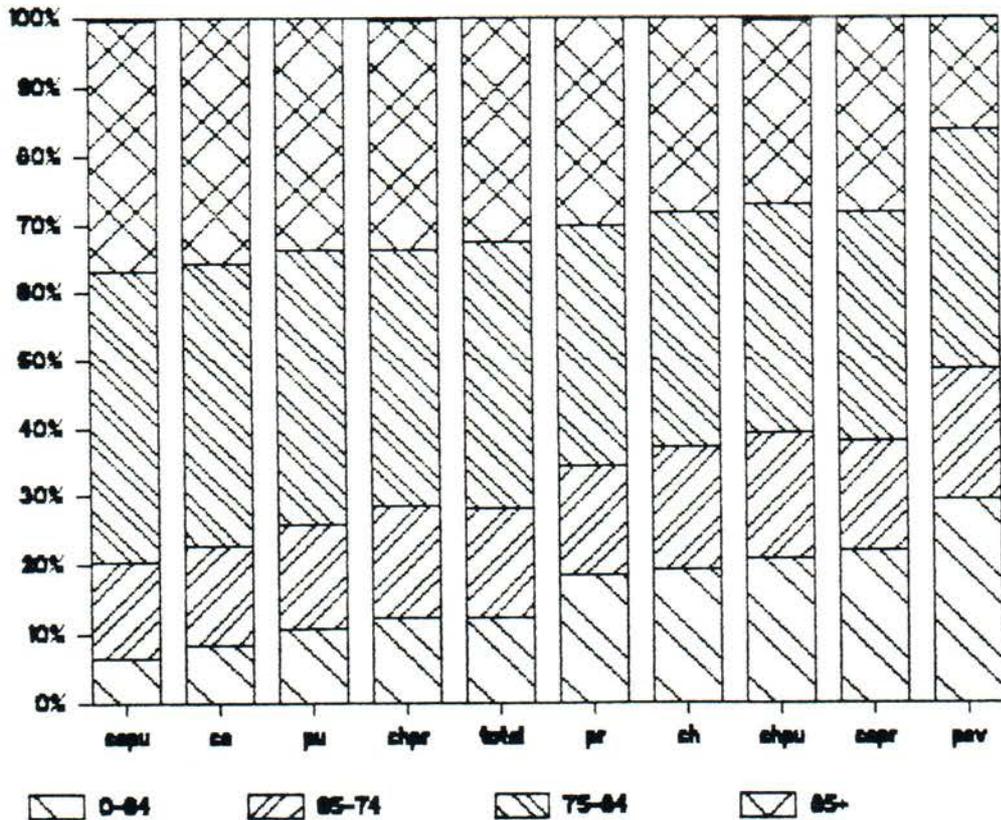


Figure 2.2: Distribution de probabilité de la population par catégorie d'âge dans chaque type de programme

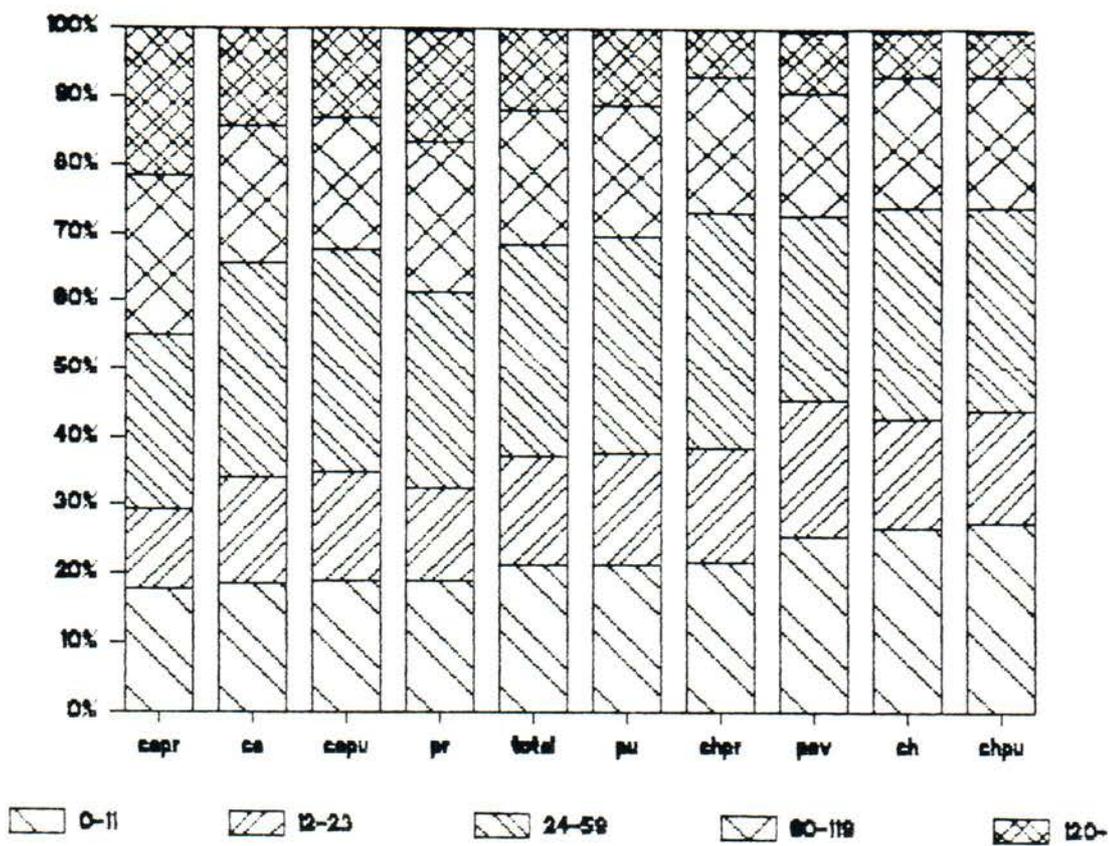


Figure 2.3: Distribution de probabilité de la population par catégorie de durée de séjour dans chaque type de programme

Tableau 2.3: Distribution de probabilité de la population selon le ou les derniers niveaux de chacune des variables, par type de programme

Variable et niveau(x)	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
Mobilité physique (mobilité nulle)	73.4	57.3	17.7	17.9	60.3	17.9	29.5	37.5	0.6	29.6
Indépendance pour les AVQ (dépendance pour tous les besoins)	53.3	44.2	13.6	13.6	45.9	13.6	22.6	27.7	0.6	22.5
Vécu occupationnel (aucune occupation et inaptitude à s'occuper)	57.6	50.9	30.3	26.5	52.2	27.1	33.7	40.0	9.1	33.8
Intégration sociale (relations sociales inexistantes et isole- ment social)	34.6	27.4	12.9	10.0	28.7	10.5	14.9	20.6	2.6	15.6
Orientation (désorientation et inconscience)	39.3	31.5	14.2	12.3	33.0	12.7	18.0	23.1	1.3	18.1
Affectif (nul)	44.8	34.6	17.3	13.4	36.5	13.9	19.6	27.1	2.8	20.1
Cognitif (nul)	41.3	31.7	18.1	12.8	33.5	13.6	18.3	26.4	2.6	19.0
Comportement (nul)	22.1	18.0	5.2	5.7	18.8	5.6	9.3	11.2	1.0	9.3
Langage (nul)	23.8	19.8	5.9	4.8	20.5	5.0	9.2	12.2	1.0	9.4
Vue (nul)	6.2	5.2	2.6	2.7	5.4	2.7	3.4	3.9	1.3	3.4
Ouïe (nul)	3.7	2.8	1.8	2.3	3.0	2.2	2.5	2.5	1.2	2.4

Tableau 2.4: Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM)
dans les différents types de programme

CODE	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL	MAX.	MIN.
1	0.5	0.9	1.3	1.1	0.8	1.1	1.0	1.0	1.5	1.0	1.5	0.5
2	4.4	4.2	3.5	4.1	4.3	4.0	4.1	3.8	3.2	4.0	4.4	3.2
3	13.1	11.3	14.3	15.9	11.7	15.7	14.6	13.9	14.3	14.4	15.9	11.3
4	3.2	2.3	3.0	3.6	2.5	3.5	3.2	3.1	2.3	3.2	3.6	2.3
5	27.0	29.5	41.8	27.6	29.0	29.7	28.2	36.5	49.1	30.2	49.1	27.0
6	46.1	42.7	30.8	30.9	43.3	30.9	34.3	36.2	19.0	34.1	46.1	19.0
7	53.2	46.4	47.2	57.7	47.7	56.1	54.4	49.4	44.0	53.2	57.7	44.0
8	3.9	6.6	9.0	11.0	6.1	10.7	9.7	7.2	11.3	9.4	11.3	3.9
9	4.4	3.2	6.7	8.1	3.4	7.9	6.7	5.9	8.4	6.6	8.4	3.2
10	1.8	3.5	2.9	4.0	3.2	3.8	3.8	2.5	3.3	3.6	4.0	1.8
11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	0.7	1.3	1.9	1.7	1.2	1.7	1.6	1.5	1.4	1.6	1.9	0.7
13	12.7	13.6	23.7	28.5	13.4	27.8	14.1	19.8	19.9	23.3	28.5	12.7
14	0.4	0.8	2.2	0.6	0.7	0.8	0.6	1.6	0.6	0.8	2.2	0.4
15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16	15.5	14.3	10.3	12.1	14.5	11.9	12.8	12.2	10.9	12.6	15.5	10.3
17	6.6	7.9	5.0	6.5	7.7	6.2	6.9	5.5	3.2	6.5	7.9	3.2

Tableau 2.5: Heures-soins nettes moyennes requises (et écarts-types) par les clientèles des différents types de programme

		CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
Totales	Moy	3.04	2.91	1.65	1.58	2.94	1.59	1.97	2.14	0.68	1.95
	E-T	1.07	1.20	1.29	1.26	1.18	1.27	1.38	1.39	0.48	1.38
De base	Moy	2.59	2.41	1.20	1.15	2.45	1.16	1.52	1.69	0.32	1.51
	E-T	1.04	1.14	1.22	1.21	1.13	1.21	1.32	1.34	0.35	1.32
	%	85.2	82.8	72.7	72.8	83.3	73.0	77.2	79.0	47.1	77.4
Techniques	Moy	0.16	0.21	0.15	0.15	0.20	0.15	0.17	0.15	0.08	0.16
	E-T	0.17	0.28	0.21	0.18	0.27	0.18	0.22	0.20	0.23	0.21
	%	5.3	7.2	9.1	9.5	6.8	9.4	8.6	7.0	11.8	8.2
Relationnelles & éducatives	Moy	0.29	0.29	0.30	0.28	0.29	0.28	0.28	0.29	0.28	0.28
	E-T	0.12	0.15	0.15	0.11	0.14	0.12	0.12	0.14	0.14	0.13
	%	9.5	10.0	18.2	17.7	9.9	17.6	14.2	13.6	41.2	14.4

Tableau 2.6: Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes pour chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-.5	0.8	0.5	16.0	16.7	0.6	16.6	12.0	10.6	40.3	11.7
.5-1	4.7	7.8	27.6	31.2	7.2	30.6	24.3	19.5	45.9	23.6
1-1.5	6.8	7.9	15.6	14.3	7.7	14.5	12.4	12.5	8.9	12.4
1.5-2	5.6	8.0	10.0	7.8	7.6	8.1	7.8	8.4	3.0	7.9
2-2.5	8.7	9.8	6.4	6.6	9.6	6.6	7.5	7.2	0.7	7.5
2.5-3	14.9	13.3	6.1	5.9	13.6	6.0	8.1	9.2	0.3	8.3
3-3.5	19.3	16.7	6.2	6.0	17.2	6.0	9.1	10.9	0.3	9.4
3.5-4	23.3	18.4	5.4	5.5	19.3	5.5	9.3	11.8	0.3	9.7
4-4.5	11.0	10.9	3.4	3.7	10.9	3.6	5.8	6.1	0.2	5.8
4.5-5	3.2	4.1	1.8	1.6	3.9	1.6	2.3	2.3	0.1	2.3
5 +	1.8	2.4	1.4	0.9	2.3	0.9	1.3	1.5	0.1	1.3

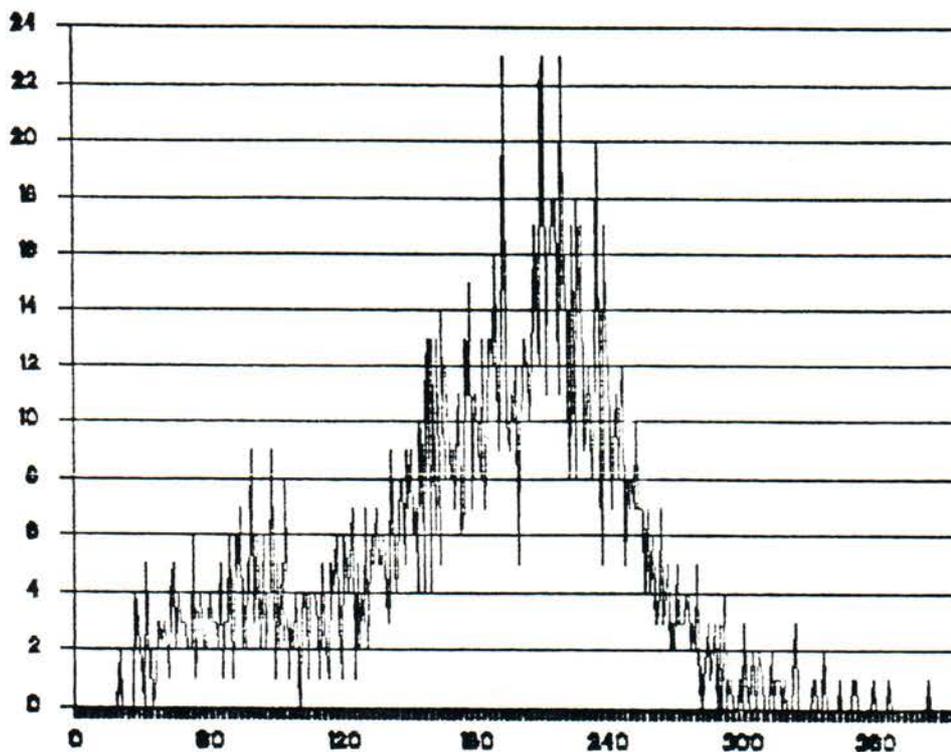


Figure 2.4: Distribution de fréquence de la population des CHSLD privés en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour.

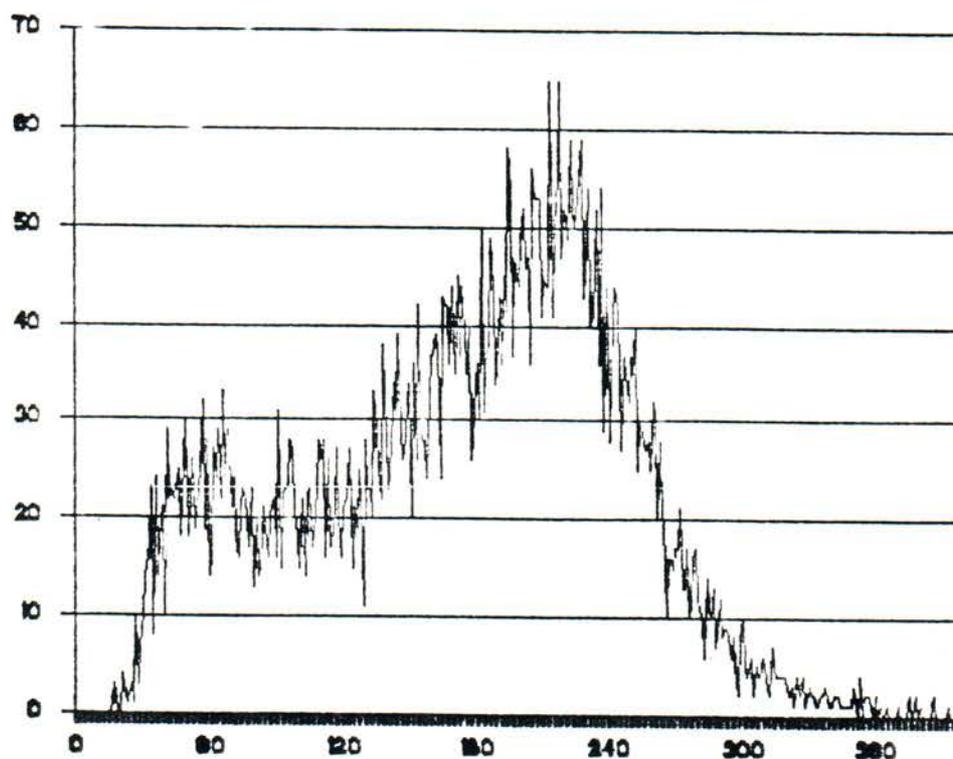


Figure 2.5: Distribution de fréquence de la population des CHSLD publics en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour.

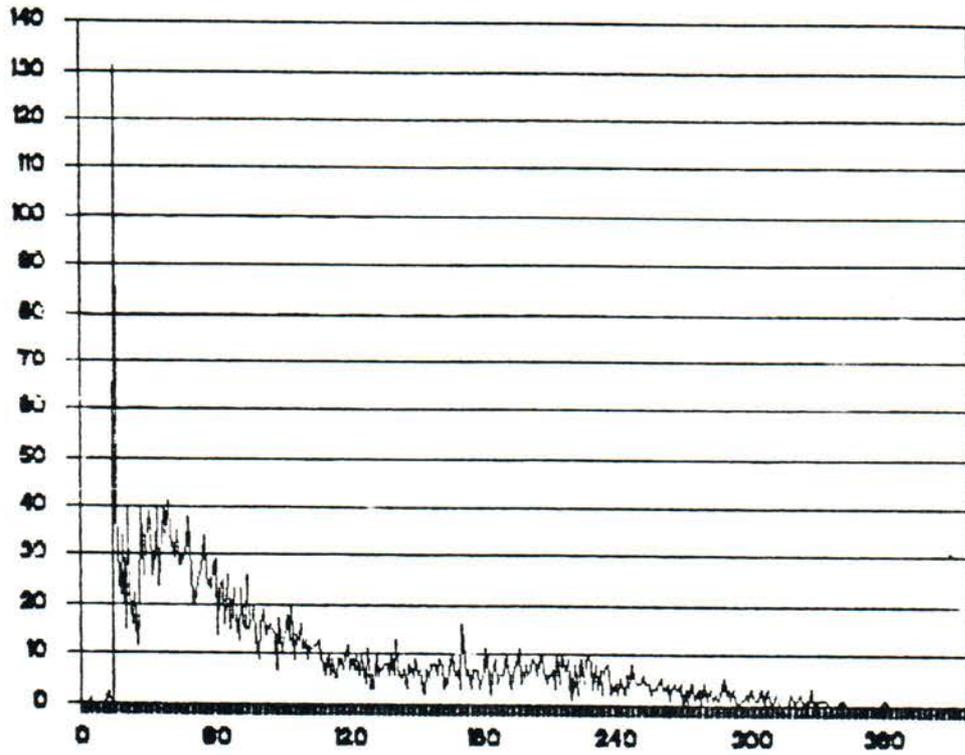


Tableau 2.6: Distribution de fréquence de la population des CAH privés en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour.

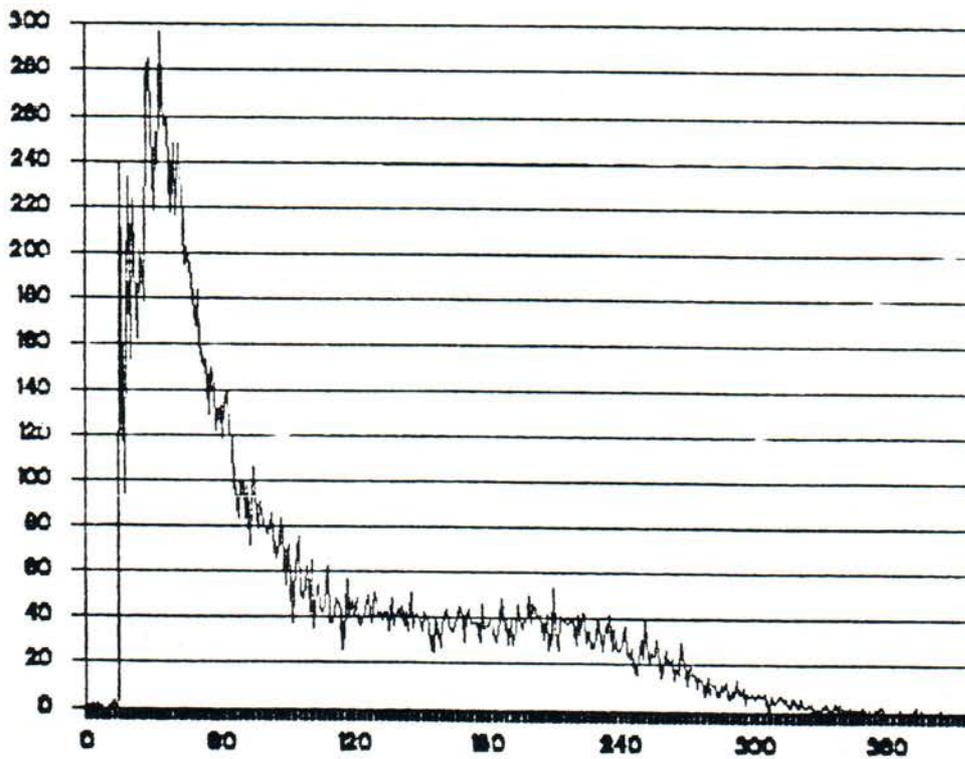


Figure 2.7: Distribution de fréquence de la population des CAH publics en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour.

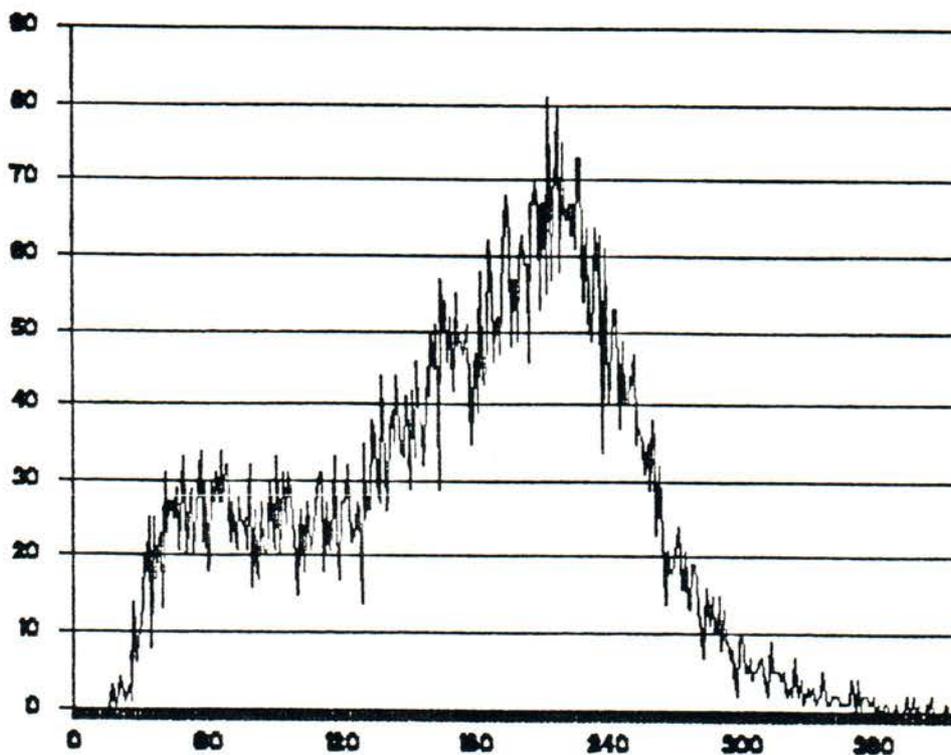


Figure 2.8: Distribution de fréquence de la population des CHSLD (privés et publics) en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour.

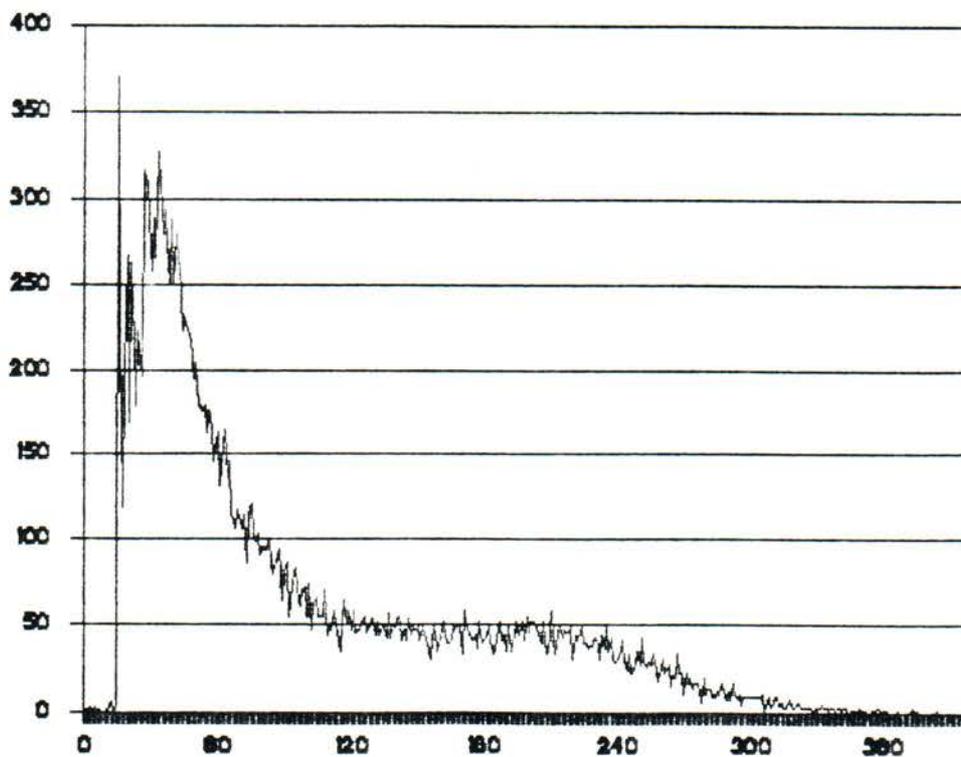


Figure 2.9: Distribution de fréquence de la population des CAH (privés et publics) en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour.

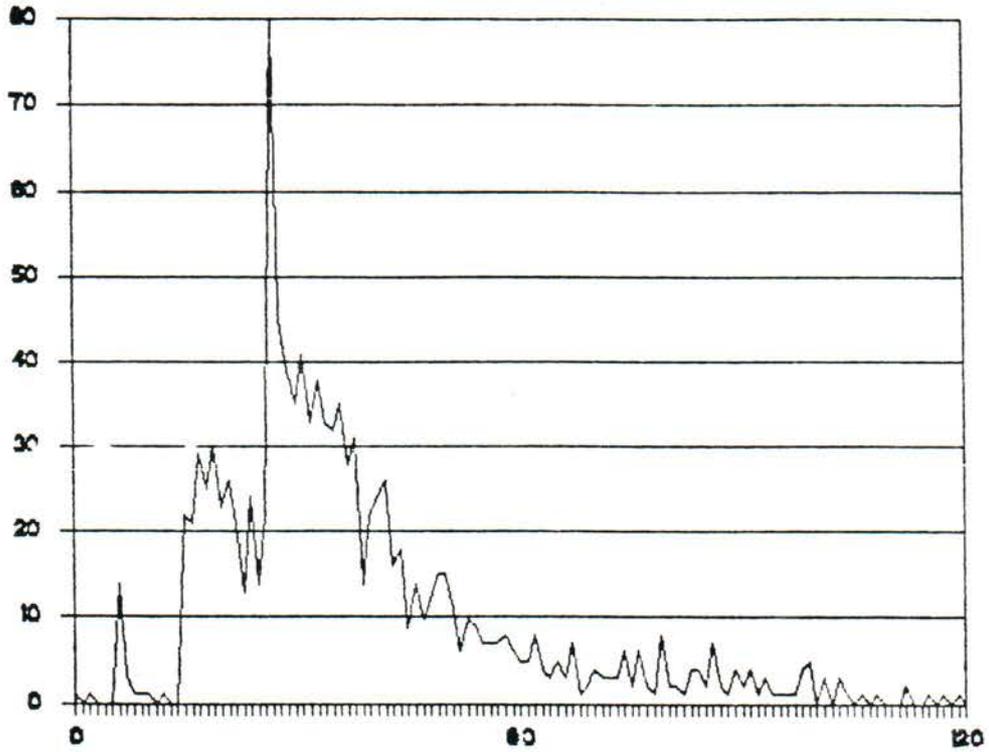


Figure 2.10: Distribution de fréquence de la population des pavillons en fonction du nombre de minutes-soins nettes requises par client par jour

Tableau 2.7: Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes de base dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-.5	5.2	7.2	42.5	45.8	6.8	45.3	34.5	29.3	82.7	35.4
.5-1	6.4	9.1	17.8	16.2	8.6	16.4	14.1	13.7	12.8	14.0
1-1.5	5.3	7.6	9.3	8.0	7.2	8.2	7.9	7.9	3.2	7.7
1.5-2	7.8	9.6	6.0	6.1	9.3	6.1	7.2	6.6	0.8	6.9
2-2.5	14.6	13.7	6.4	6.0	13.9	6.1	8.2	9.3	0.3	8.1
2.5-3	18.5	15.9	5.7	6.0	16.4	6.0	8.9	10.3	0.3	8.8
3-3.5	24.5	19.7	5.6	5.7	20.6	5.7	9.8	12.4	0.0	9.8
3.5-4	13.2	11.9	3.8	3.9	12.2	3.9	6.2	7.2	0.1	6.1
4-4.5	3.3	3.8	1.8	1.7	3.7	1.7	2.3	2.4	0.0	2.2
4.5-5	0.9	1.1	0.7	0.6	1.0	0.6	0.7	0.8	0.0	0.7
5 +	0.3	0.4	0.3	0.1	0.4	0.2	0.2	0.3	0.0	0.2

Tableau 2.8: Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes techniques dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-.25	84.1	76.0	85.8	84.9	77.5	85.0	82.3	85.2	96.6	83.2
.25-.5	11.6	16.5	11.3	11.7	15.6	11.7	13.1	11.4	2.5	12.5
.5-1	3.6	5.8	2.3	2.9	5.4	2.8	3.8	2.8	0.4	3.5
1 +	0.7	1.7	0.6	0.5	1.5	0.5	0.8	0.6	0.5	0.8

Tableau 2.9: Distribution de densité de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes relationnelles et éducatives dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-.25	82.3	85.9	76.8	84.2	85.2	83.1	84.7	78.8	82.7	83.7
.25-.5	14.4	10.3	16.7	12.8	11.1	13.4	12.1	15.9	14.3	12.7
.5-1	2.6	3.1	5.7	2.7	3.0	3.1	2.8	4.6	2.4	3.1
1 +	0.7	0.7	0.7	0.3	0.7	0.4	0.4	0.7	0.6	0.5

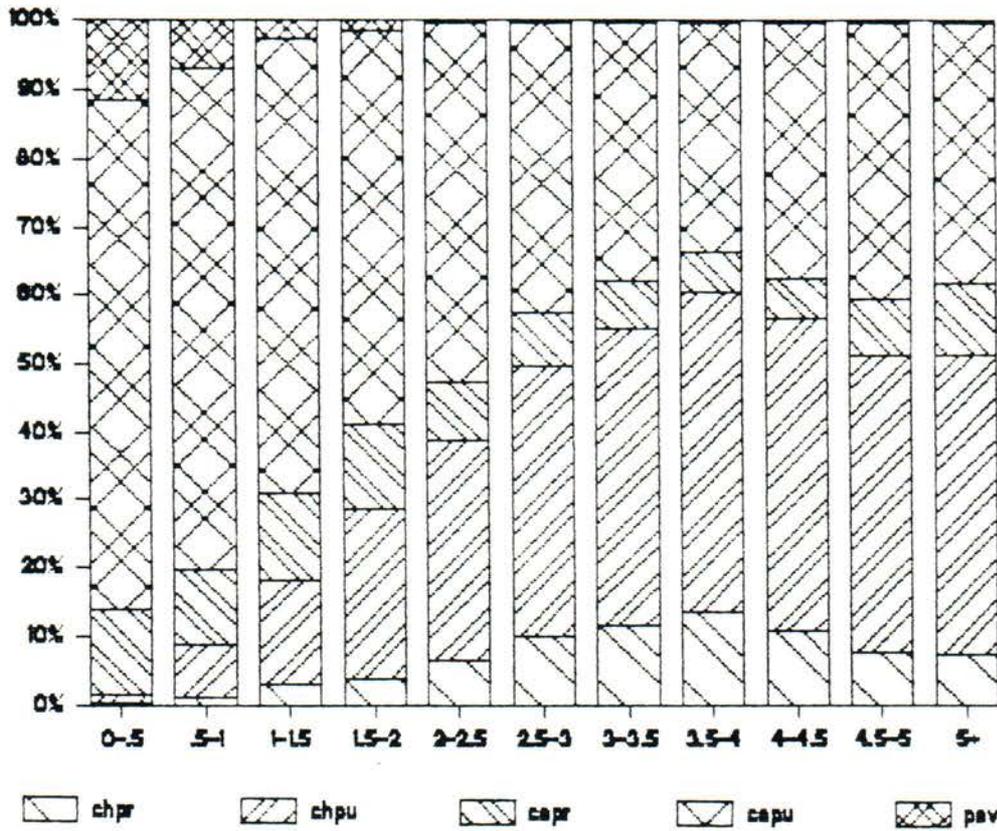


Figure 2.11: Distribution de probabilité de la population entre les différents types de programme dans chaque catégorie d'heures-soins nettes requises.

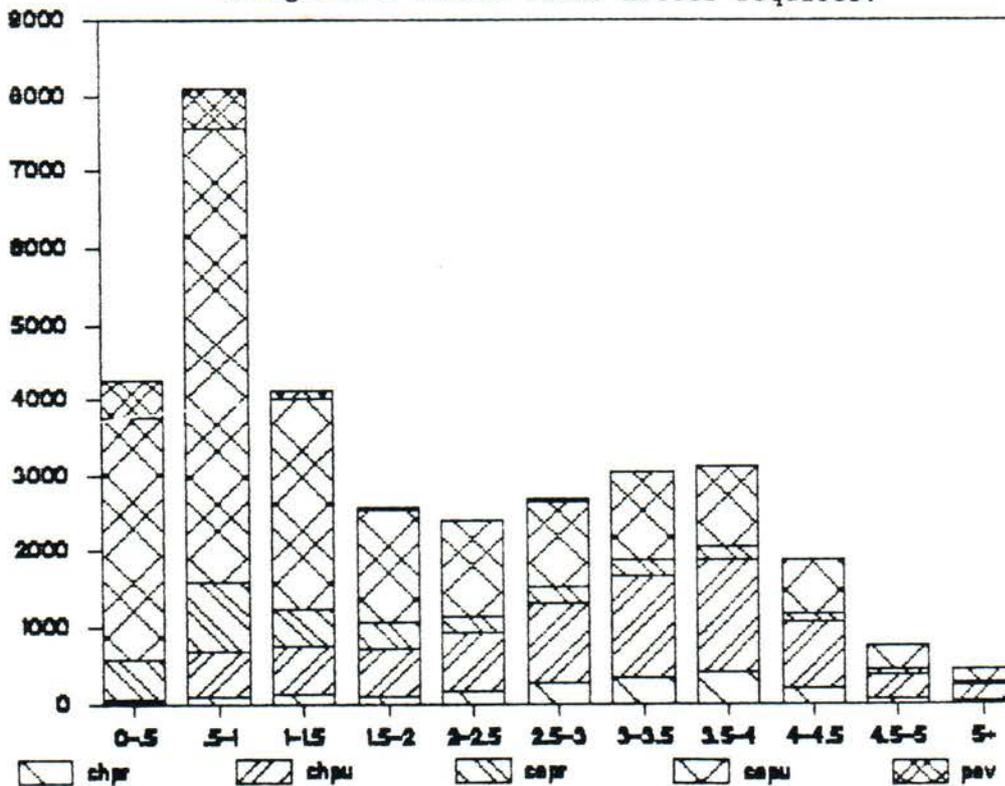


Figure 2.12: Distribution de fréquence de la population entre les différents types de programme et les différentes catégories d'heures-soins nettes requises.

Tableau 2.10: Distribution de la population entre les différents types de programme pour chaque catégorie d'heures-soins nettes requises

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PU	PR	PAV	TOTAL
0-.5	0.4	1.0	12.4	75.0	1.3	87.3	75.9	12.7	11.3	100.0
.5-1	1.0	7.6	11.2	73.4	8.7	84.6	81.0	12.2	6.8	100.0
1-1.5	3.0	15.3	12.5	66.6	18.3	79.1	81.9	15.5	2.6	100.0
1.5-2	3.9	24.6	12.7	57.4	28.5	70.1	82.0	16.6	1.4	100.0
2-2.5	6.5	32.2	8.7	52.3	38.7	61.0	84.5	15.2	0.3	100.0
2.5-3	10.1	39.6	7.5	42.6	49.7	50.2	82.2	17.7	0.2	100.0
3-3.5	11.6	43.6	6.8	37.9	55.2	44.6	81.5	18.4	0.1	100.0
3.5-4	13.6	46.9	5.8	33.7	60.5	39.4	80.6	19.3	0.1	100.0
4-4.5	10.6	45.9	6.0	37.3	56.5	43.4	83.2	16.7	0.1	100.0
4.5-5	7.8	43.6	7.9	40.6	51.3	48.5	84.2	15.7	0.1	100.0
5 +	7.4	43.9	10.4	38.1	51.3	48.5	81.9	17.9	0.2	100.0



CHAPITRE III: PORTRAIT DE LA LOURDEUR DE LA POPULATION PLACÉE, PAR RÉGION

Notre population provient de 10 régions du Québec. Seules manquent à l'appel la région du Nord Québécois (10A et 10B) qui compte environ 600 personnes âgées de 65 ans et plus et la grande région de Ville de Québec (région 03) qui elle compte environ 110,000 personnes âgées de 65 ans et plus, dont environ 9000 sont placées en CH et CA. Nous ne pouvons rien dire sur les maladies, déficiences, incapacités et handicaps de cette population, encore qu'il soit très peu probable que la population de la grande région de Québec qui combine zones rurales et urbaines soit très différente en terme de maladies et de leurs conséquences, de la population générale du Québec.

3.1 Sexe

Comme le montrent les données suivantes, la région de Montréal (6A) se démarque par le fort pourcentage de femmes dans sa population institutionnelle, i.e. plus de 70%. Comme cette région englobe plus de 40% de la population placée, elle contribue significativement à augmenter la proportion des femmes dans

régions	01	02	04	05	07	08	09	6a	6b	6c	Total
% femmes	65.2	64.6	68.0	66.1	66.2	61.7	59.2	71.4	67.4	68.2	68.6

l'ensemble de cette population (68.6%). La proportion des femmes diminue à 66.6% si l'on exclut du calcul la région de Montréal. En dépit de cette correction, les populations placées de l'Abitibi/Témiscamingue (08) et surtout de la Côte-Nord (09) continuent de se distinguer des autres régions du Québec par la faiblesse relative de leur pourcentage de femmes placées (figure 3.1).

3.2 Âge

Le tableau 3.1 présente les âges moyens et les écarts-types correspondant pour la population placée de chaque région. L'écart entre la région qui possède en moyenne, la population la plus jeune (Estrie) et celle qui possède la plus vieille (Abitibi/Témiscamingue) est de 4.16 ans. Cet écart est substantiel et nous n'avons pas d'autres données pour l'expliquer. Les distributions d'âges ne diffèrent par ailleurs pas seulement par leur moyenne. Ainsi, l'Abitibi Témiscamingue et Centre-du-Québec ont les distributions les moins étalées (écarts-types = 10.6 et 11.1 ans). À l'inverse, l'Outaouais, l'Estrie et la Montérégie exhibent des écarts-types de 14.4, 14.1 et 14.0 ans. On notera aussi les particularités des distributions de la Côte-Nord et du Saguenay/Lac-St-Jean où le peu (relatif) de personnes de 85+ ans est compensé par l'abondance (relative) des 75-84 ans (voir aussi figure 3.2).

3.3 Durée de séjour

Les variations des moyennes des durées de séjour selon les régions s'étalent de -15.4% à +9.1% de la moyenne des durées de séjour de la population étudiée (excepté pour la région Laurentides-Lanaudière qui se situe à +25.4% de la moyenne). L'ordre de grandeur des écarts-types est semblable à celui des moyennes. Les distributions des durées de séjour sont relativement similaires d'une région à l'autre, exception faite de la distribution correspondant à la Côte Nord (voir aussi figure 3.3).

L'âge moyen à l'admission est le plus élevé en Abitibi/Témiscamingue (75.9 ans) et le plus bas en Estrie (72.0 ans) (tableau 3.2).

3.4 Handicaps et déficiences

L'analyse des distributions des variables mesurant les handicaps et les déficiences (tableaux A3.1 à A3.11 en annexe) a permis de classer les régions. Ce classement est résumé dans le tableau ci-après. On se rappellera que le chiffre 1 dans ce tableau correspond au handicap ou à la déficience la plus grande. On notera (voir classements sectoriels dans le tableau) qu'à une seule permutation près, le classement des régions en terme de leur "niveau" de handicap est identique à leur classement selon leur "niveau" de déficience psychologique. Enfin, on se rappellera que l'existence d'un ordre sur les régions n'implique pas que leurs clientèles ne se chevauchent pas en terme de lourdeur. Le tableau 3.3 illustre ces résultats en prenant comme exemple le ou les derniers niveaux de chacune des variables.

Régions:	01	02	04	05	07	08	09	6A	6B	6C
Indépendance pour les AVQ	8	10	4	6	3	7	9	4	1	2
Mobilité physique	8	9	6	2	2	2	10	7	1	2
Vécu occupationnel	7	10	5	1	1	8	9	5	1	1
Intégration sociale	8	9	6	4	2	6	10	5	1	2
Orientation	7	9	7	4	1	4	10	4	1	1
Cognitif	8	9	7	3	3	3	10	3	1	1
Affectif	8	9	5	2	2	7	9	5	2	1
Comportement	7	9	6	4	2	8	10	5	2	1
Langage	8	8	5	5	1	5	10	1	4	1
Vue	9	6	6	6	2	1	9	2	2	2
Ouïe	2	9	2	2	2	1	9	2	2	2
Classements sectoriels										
Handicaps	8	9	6	4	3	7	10	5	1	2
Déficiences psych.	8	9	6	4	3	7	10	5	2	1
Déficiences sensorielles	8	8	6	6	1	1	10	1	5	1

3.5 Pathologies

Le tableau 3.4 rend compte de la prévalence des maladies dans les différentes régions. En dépit du caractère relativement "grossier" de ces regroupements de diagnostics, il apparaît que le mélange des maladies varie avec les régions. Nous avons noté en particulier des prévalences relativement plus élevées pour les maladies suivantes dans les régions ci-après:

- tumeurs: Outaouais, Montréal, Montérégie
- maladies endocriniennes: Côte-Nord
- troubles mentaux: Centre-du-Québec
- maladies de l'appareil respiratoire: Saguenay/Lac-St-Jean et Abitibi/Témiscamingue
- maladies des organes génito-urinaires: Abitibi/Témiscamingue
- maladies du système ostéo-articulaire: Abitibi/Témiscamingue et Côte-Nord

3.6 Heures-soins nettes

Comme le montre le tableau 3.5, les heures-soins nettes requises en moyenne varient considérablement d'une région à l'autre, allant d'un minimum de 1.19 HSN sur la Côte-Nord et 1.29 HSN au Saguenay/Lac-St-Jean à 2.11 HSN dans Laurentides/Lanaudière et 2.20 en Montérégie.

L'examen des distributions des heures-soins nettes (tableau 3.6) permet de voir d'où viennent les écarts entre les moyennes des HSN. Ainsi les HSN moyennes de la Côte-Nord sont inférieures à celles du Saguenay/Lac-St-Jean essentiellement en raison du fort pourcentage de bénéficiaires de la Côte-Nord dans la classe 0-0.5 HSN (35.6% en Côte-Nord par rapport à 25.8% au Saguenay/Lac-St-Jean) et ce même si on retrouve un pourcentage de bénéficiaires légèrement plus élevé dans les classes supérieures (4.5 + HSN) en Côte-Nord par rapport au Saguenay. La distribution du Bas-St-Laurent/Gaspésie domine quant à elle celle du Saguenay/Lac-St-Jean, en ce sens que quelque soit la classe d'heures-soins dans laquelle on se situe (sauf évidemment la première), il y a toujours un pourcentage

plus élevé de bénéficiaires appartenant à cette classe et aux classes plus élevées au Bas-St-Laurent/Gaspésie qu'au Saguenay/Lac-St-Jean. Par exemple, il y a 21.3% des bénéficiaires du Bas-St-Laurent/Gaspésie qui demandent 3 + HSN par rapport à 13.1% seulement au Saguenay/Lac-St-Jean. Le même phénomène peut être observé (et sa force est plus grande) entre les distributions de l'Abitibi/Témiscamingue et celle du Bas-St-Laurent/Gaspésie. On notera en particulier qu'on ne retrouve que 7.4% des bénéficiaires en classe 0-0.5 HSN en Abitibi/Témiscamingue alors qu'on en retrouve 23.1% au Bas-St-Laurent/Gaspésie.

Même phénomène aussi entre le Centre-du-Québec et l'Abitibi/Témiscamingue mais beaucoup moins marqué (en raison du fait que le Centre-du-Québec compte plus de bénéficiaires [11.6%] dans la classe 0-0.5 HSN que l'Abitibi/Témiscamingue [7.4%], la dominance n'est vraie que dans l'intervalle 2.0 + HSN). Les distributions de Montréal et du Centre-du-Québec sont encore plus proches que les précédentes avec néanmoins dominance de Montréal, pour presque toutes les classes (1.0 + HSN), le seul accroc à cette dominance provenant de la classe 0-0.5 HSN où Montréal compte plus de bénéficiaires (14.4%) que le Centre-du-Québec (11.6%). On retrouve un phénomène inverse pour le couple Outaouais-Montréal. En effet, dans les classes supérieures (3.5 + HSN), l'Outaouais est dominé légèrement par Montréal. Si l'Outaouais l'emporte finalement au niveau de la moyenne, c'est en raison du petit nombre de bénéficiaires qu'il compte dans la classe 0-0.5 HSN (7.9%) par rapport à Montréal (14.4%). L'Estrie domine l'Outaouais mais de très peu dans les classes élevées (1.5 + HSN), cette dominance étant contrebalancée par la dominance de l'Outaouais par rapport à l'Estrie dans les classes basses. Ceci explique que ces deux régions se retrouvent pratiquement nez à nez au niveau des moyennes. L'Estrie domine Laurentides/Lanaudière dans les classes élevées (3.0 + HSN) mais cette dominance est annulée par le fait que Laurentides/Lanaudière compte seulement 5.4% de bénéficiaires dans l'intervalle 0-0.5 HSN pour 12.3% à l'Estrie. Enfin la moyenne supérieure de la Montérégie par rapport à Laurentides/Lanaudière s'explique essentiellement par la légère mais constante dominance de sa distribution par rapport à celle de Laurentides/Lanaudière.

En bref, si le pourcentage de bénéficiaires dans la classe 0-0.5 HSN est déterminant dans l'explication de la faiblesse des HSN de la Côte-Nord, du Saguenay/Lac-St-Jean et du Bas-St-Laurent/Gaspésie, il faut examiner les distributions plus intimement pour comprendre les variations des HSN moyennes

entre régions. Cet examen est d'autant plus difficile que ces différentes distributions sont assez similaires. En particulier, elles ont toutes un caractère bimodal; leur premier mode correspondant à la classe 0.5-1.0 HSN, leur second soit à la classe 2.5-3.0 HSN, soit 3.0-3.5 HSN, soit 3.5-4.5 HSN.

Anecdotiquement, on notera aussi que la valeur de la distribution cumulative dans l'intervalle 2.0-2.5 HSN prédit exactement le rang des régions selon leur moyenne d'HSN.

Nous avons établi ci-dessous le parallélisme entre les classements des régions en terme respectivement des handicaps et d'heures-soins nettes.

Régions	01	02	04	05	07	08	09	6A	6B	6C
Handicaps	8	9	6	4	3	7	10	5	1	2
Heures-soins nettes	8	9	6	3	4	7	10	5	2	1
Classement général	8	9	6	3	3	7	10	5	1	1

On voit que ces deux classements, sont à deux permutations près identiques. Ce résultat remarquable met non seulement en évidence la consistance interne des données, mais permet aussi de classer les régions par ordre de "lourdeur" décroissante de leurs clientèles respectives. Ce classement est donc le suivant:

1 ^{re} ex aequo:	Laurentides/Lanaudière et Montérégie	
2 ^e ex aequo :	Outaouais et Estrie	
3 ^e :	Montréal	
4 ^e :	Centre-du-Québec	Sud
5 ^e :	Abitibi/Témiscamingue	Nord
6 ^e :	Bas-St-Laurent/Gaspésie	
7 ^e :	Saguenay/Lac-St-Jean	
8 ^e :	Côte-Nord	

On fera attention au fait que ce classement ne fournit qu'un ordre sur les régions et ne dit rien sur la "distance" qui les sépare. Ainsi le Saguenay/Lac-St-Jean est "beaucoup plus éloigné" (en terme de lourdeur de

clientèle bien entendu) du Bas-St-Laurent/Gaspésie que ce dernier de l'Abitibi/Témiscamingue. L'écart entre les heures-soins moyennes (tableau 3.5) constitue un bon indicateur de cette "distance".

Enfin on notera que l'ordre ci-dessus met en évidence un clivage Nord-Sud, le Sud étant "plus lourd" que le Nord.

Sauf pour les CH privés, on retrouve à quelques exceptions près, pour chaque catégorie d'établissement, l'ordre sur les régions (en terme de moyenne des heures-soins nettes) que l'on a observé pour l'ensemble des établissements (tableaux 3.7 et 3.5). Les principales exceptions concernent les CH publics de la Côte-Nord et de l'Estrie, et les CA publics du Centre-du-Québec qui ont des HSN moyennes plus élevées que celles des établissements similaires de régions qui pour l'ensemble de leurs établissements sont plus lourdes en terme d'HSN moyennes. On observe aussi le phénomène inverse pour les CH publics de Laurentides/Lanaudière. On trouvera par ailleurs en annexe (tableaux A3.12 à A3.14) les distributions des clients par catégorie d'heures-soins nettes dans chaque région pour chaque catégorie de programmes.

Il est donc important de noter que le fait qu'une région apparaisse "moins lourde" ne semble pas pouvoir être expliqué par le "mix" de places dont elle dispose. Sinon, on s'attendrait à ce que des régions comme le Bas-St-Laurent/Gaspésie (01), le Saguenay/Lac-St-Jean (02) et l'Abitibi/Témiscamingue (08) qui comptent relativement plus de places de CH que n'importe quelle autre région du Québec (respectivement 35.8, 37.5 et 37.1% par rapport à une moyenne provinciale de 29.2% - figure 0.3) exhibent des moyennes d'heures-soins nettes supérieures à celles des autres régions. Or il n'en est rien; au contraire, ces régions sont les plus légères. Un lit de CH "n'engendre" donc pas un patient de CH. La nature ayant horreur du vide, tout lit de CH ouvert sera éventuellement occupé, mais par un client qui aurait pu se contenter d'un lit de CA, de PAV ou de moins.

On pourrait par ailleurs s'attendre à ce que les régions qui exhibent le taux de placement le plus élevé apparaissent les moins lourdes en terme d'heures-soins moyennes. Ceci ne se vérifie que partiellement comme le montre le tableau 3.8 qui donne en parallèle les taux de placement et les heures-soins

moyennes. On constate cependant une tendance des régions à fort taux de placement à présenter des HSN basses et inversement. C'est d'ailleurs le seul élément dont nous disposons pour expliquer les grandes différences d'HSN moyennes entre régions. Il existe probablement d'autres facteurs mais que nos données limitées ne nous permettent pas de cerner.

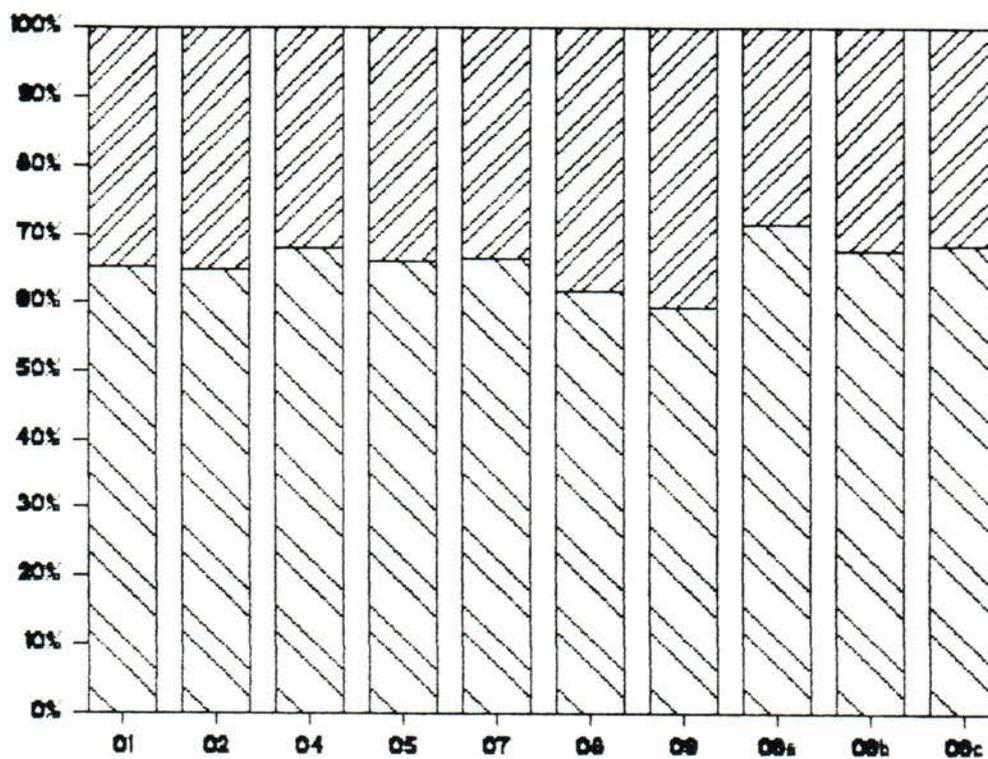


Figure 3.1: Distribution de probabilité de la population par sexe dans chaque région.

Tableau 3.1: Âge moyen, écart-type et distribution de probabilité de la population de chaque région par catégorie d'âge

Régions	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95+	Total	AGE	
									Moy.	E-T
05 Estrie	4.4	4.1	7.8	16.4	36.6	28.1	2.6	100.0	76.4	14.1
02 Sag./L	2.4	3.3	7.3	18.4	43.9	23.5	1.2	100.0	76.7	11.8
07 Outaou.	4.3	3.7	7.0	15.0	37.9	29.4	2.6	100.0	76.9	14.4
09 Côte-N.	3.6	1.2	6.0	17.5	46.5	23.6	1.5	100.0	77.2	12.1
06C Mtréglie	4.5	3.2	6.3	14.2	38.8	29.7	3.2	100.0	77.4	14.0
06A Montréal	2.7	2.9	6.9	15.9	39.0	29.6	3.1	100.0	78.1	12.3
06B Laur./L.	2.6	2.9	6.3	16.5	39.2	29.3	3.3	100.0	78.1	12.3
04 Centre	1.3	2.3	6.6	15.7	40.4	30.5	3.3	100.0	79.2	11.1
01 BSL./G.	2.3	2.0	5.5	14.2	38.9	33.6	3.5	100.0	79.4	11.8
08 Abi./T.	1.0	1.9	6.6	11.8	40.7	35.5	2.6	100.0	80.2	10.6
Total	2.9	2.9	6.7	15.6	39.3	29.6	3.0	100.0	78.0	12.6

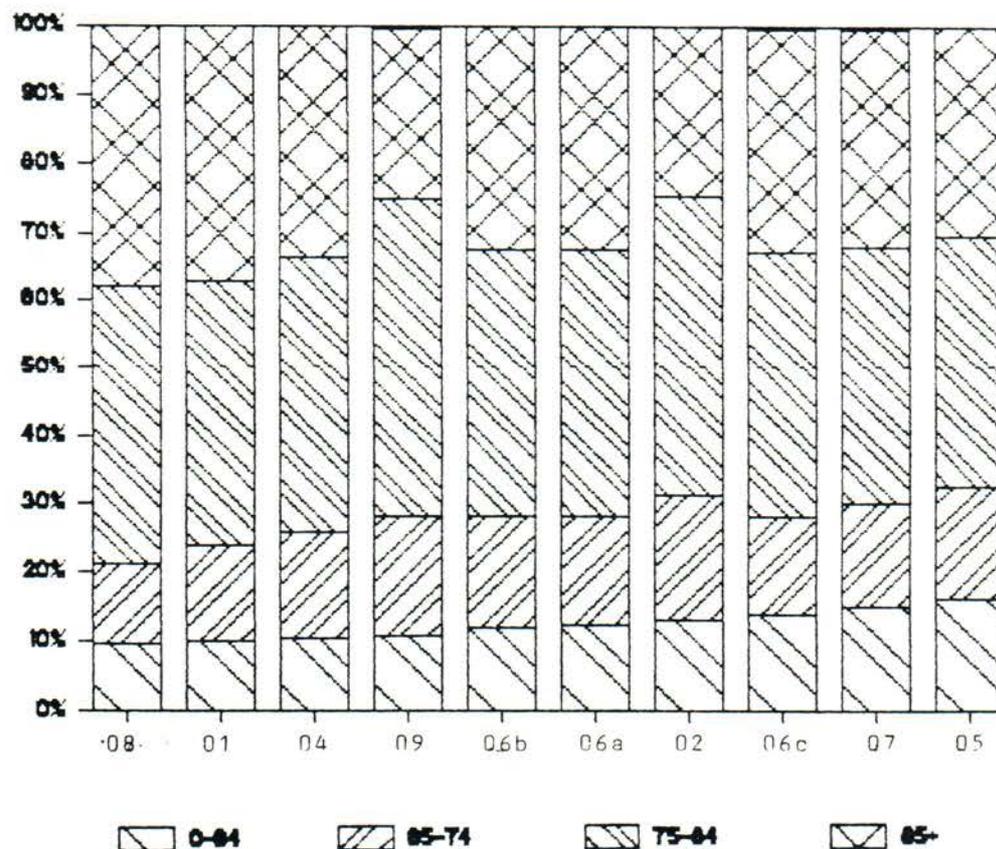


Figure 3.2: Distribution de probabilité de la population par catégorie d'âge dans chaque région.

Tableau 3.2: Durée de séjour moyenne, écart-type et distribution de probabilité de la population de chaque région par catégorie de durée de séjour au moment de l'observation - Âge moyen à l'admission dans chaque région

Région	Durée de séjour (% ligne)					Séjour (ans)		Séjour(mois)		AMA	
	0-11	12-23	24-59	60-119	120 +	Moy.	E-T	Moy.	E-T	Moy.	E-T
	09 Côte-N.	30.9	13.6	30.3	13.3	11.8	3.80	4.08	45.6	49.0	73.5
07 Outaou.	23.9	15.3	31.1	22.1	7.7	3.97	4.27	47.6	51.2	72.9	15.0
06A Montréal	21.8	17.3	31.4	18.2	11.3	4.26	4.68	51.1	56.2	73.8	13.3
08 Abi./T.	21.6	16.1	31.2	20.5	10.6	4.34	4.50	52.1	54.0	75.9	11.2
06C Mtrégie	19.9	13.8	35.1	21.4	9.8	4.45	4.68	53.4	56.2	73.0	14.9
01 BSL./G.	21.0	17.4	27.6	22.4	11.5	4.49	4.99	53.9	59.9	75.1	12.5
05 Estrie	25.8	13.6	26.4	19.9	14.3	4.57	4.79	54.8	57.5	72.0	14.5
02 Sag./L.	19.9	15.2	31.9	19.9	13.1	4.58	4.40	55.0	52.8	72.2	12.4
04 Centre	19.5	14.9	31.0	20.2	14.4	4.83	4.91	58.0	58.9	74.3	11.9
06B Laur./L.	17.8	14.0	29.9	20.4	18.0	5.63	6.17	67.6	74.0	72.5	14.3
TOTAL	21.2	15.8	31.3	19.7	12.0	4.49	4.84	53.9	58.1	73.6	13.6

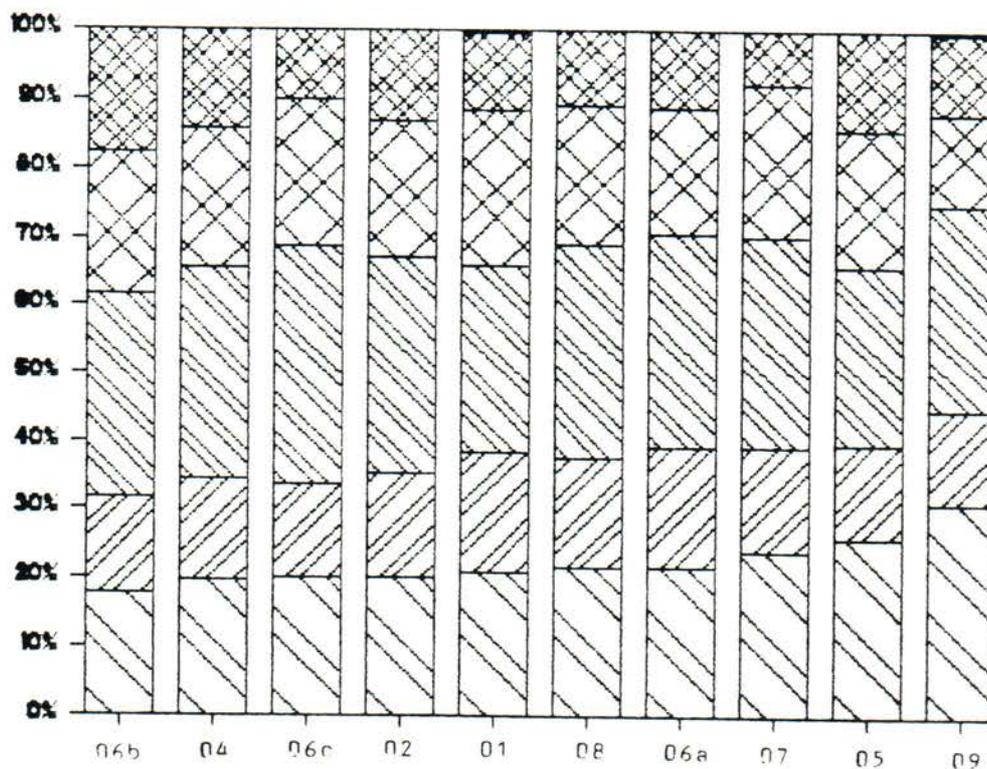


Figure 3.3: Distribution de probabilité de la population par catégorie de durée de séjour dans chaque région

Tableau 3.3: Distribution de probabilité de la population (%) selon le ou les derniers niveaux de chacune des variables, dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	6A	6B	6C	Total
Mobilité physique (mobilité nulle)	28.1	16.8	30.0	29.3	34.2	21.8	14.5	29.2	34.0	34.0	29.6
Indépendance pour les AVQ (dépendance pour tous les besoins)	23.0	10.1	25.5	24.5	26.3	10.8	9.7	22.0	24.2	25.8	22.5
Vécu occupationnel (aucune occupation et inaptitude à s'occuper)	31.0	18.4	32.0	35.5	32.5	31.9	29.3	33.4	39.9	38.6	33.8
Intégration sociale (relations sociales inexistantes et iso- lement social)	14.8	6.4	15.4	15.6	15.4	8.7	5.8	15.5	19.6	18.7	15.6
Orientation (désorientation et inconscience)	15.3	6.7	17.3	16.5	18.1	9.1	6.3	18.8	21.3	22.6	18.1
Affectif (nul)	15.9	7.3	21.3	21.0	16.6	13.9	13.6	21.1	22.5	23.1	20.1
Cognitif (nul)	15.3	7.7	19.5	18.2	14.3	12.8	3.6	19.9	24.1	21.9	19.0
Comportement (nul)	7.0	2.6	8.7	7.4	3.9	3.0	1.2	10.6	10.5	12.2	9.3
Langage (nul)	6.5	4.9	7.2	7.0	10.8	6.8	5.1	10.7	9.9	10.5	9.4
Vue (nul)	3.2	2.0	2.8	2.9	3.2	2.4	2.4	3.8	3.2	3.9	3.4
Ouïe (nul)	2.3	1.2	1.7	2.1	2.4	0.9	1.2	3.1	1.7	2.2	2.4

Tableau 3.4: Prévalence (%) des maladies codées à deux chiffres (CIM) dans les différentes régions

01	02	04	05	07	08	09	6A	6B	6C	TOTAL	code	Nom
0.9	1.2	0.8	1.4	1.2	0.5	1.2	1.1	1.1	0.9	1.0	1	maladies infectieuses et paras.
3.2	2.8	3.6	3.6	4.3	3.5	1.8	4.4	4.0	4.4	4.0	2	tumeurs
10.8	10.5	14.5	14.2	15.3	17.7	20.8	14.6	15.0	15.2	14.4	3	maladies endocriniennes, etc.
2.4	2.3	2.6	2.8	3.2	4.0	4.2	3.3	3.5	3.6	3.2	4	maladies du sang et des organes hémato-poïétiques
29.2	23.9	28.4	42.2	30.3	31.1	22.1	29.5	29.3	31.7	30.2	5	troubles mentaux
29.2	28.5	29.3	35.4	35.6	33.5	22.7	34.5	34.5	39.0	34.1	6	maladies du système nerveux et des organes des sens
48.3	53.4	59.5	53.4	47.9	54.8	55.6	52.2	55.1	54.0	53.2	7	maladies de l'appareil circ.
8.6	13.1	8.5	8.4	9.9	19.4	8.5	9.6	9.0	7.6	9.4	8	maladies de l'appareil resp.
6.4	8.2	6.6	7.1	8.3	8.3	8.2	6.3	5.2	6.6	6.6	9	maladies de l'appareil digestif
3.3	3.0	3.4	2.7	4.5	6.5	3.3	3.5	4.0	3.9	3.6	10	maladies des org. génito-urin.
1.3	0.9	1.2	1.5	2.3	2.2	1.8	1.5	2.1	1.6	1.6	12	maladies de la peau et du tissu cellulaire sous-cutané
24.4	24.4	20.5	25.8	20.7	32.1	29.3	23.0	24.3	23.1	23.3	13	maladies du système ostéo-articulaire, des muscles, etc.
0.6	1.0	0.6	1.3	0.7	0.1	0.0	0.7	0.6	1.0	0.8	14	anomalies congénitales
15.7	13.8	14.8	12.0	16.1	10.2	11.2	10.3	15.6	13.9	12.6	16	symptômes, signes et états morbides mal définis
7.0	4.9	5.9	5.4	7.6	7.2	5.4	6.6	7.1	7.0	6.5	17	lésions, traumatismes et empoisonnement

Tableau 3.5: Heures-soins nettes requises en moyenne et écarts-types par la population placée selon les régions

Rang	Région	Moyenne	Écart-type
1	09 Côte-Nord	1.19	1.19
2	02 Saguenay/Lac-St-Jean	1.29	1.15
3	01 Bas-St-Laurent/Gaspésie	1.62	1.31
4	08 Abitibi/Témiscamingue	1.89	1.25
5	04 Centre du Québec	1.92	1.37
6	06A Montréal	1.96	1.40
7	07 Outaouais	2.01	1.30
8	05 Estrie	2.03	1.41
9	06B Laurentides/Lanaudière	2.11	1.33
10	06C Montérégie	2.20	1.40
	QUÉBEC	1.95	1.38

Tableau 3.6: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par catégorie d'heures-soins nettes requises dans chacune des régions

	09	02	01	08	04	06a	07	05	06b	06c	Total
0-0.5	36.5 100.0	25.8 100.0	23.1 100.0	7.4 100.0	11.6 100.0	14.4 100.0	7.9 100.0	12.3 100.0	5.4 100.0	6.4 100.0	12.8 100.0
0.5-1	32.6 64.1	34.8 74.4	26.7 77.0	29.0 92.5	27.3 88.3	22.5 85.6	25.5 92.1	22.6 87.6	25.5 94.5	22.0 93.6	24.4 87.2
1-1.5	6.9 31.5	10.5 39.6	9.0 50.3	13.4 63.5	11.9 61.0	12.2 63.2	14.3 66.6	12.0 65.0	12.4 69.0	14.3 71.6	12.3 62.8
1.5-2	3.0 24.6	7.1 29.1	5.7 41.3	9.8 50.1	7.4 49.1	7.6 51.0	8.4 52.3	8.6 53.0	9.1 56.6	8.2 57.3	7.8 50.5
2-2.5	4.2 21.6	4.6 22.0	7.1 35.6	7.3 40.3	7.3 41.7	7.7 43.4	5.8 43.9	6.9 44.4	7.7 47.5	7.5 49.1	7.2 42.7
2.5-3	6.9 17.4	4.3 17.4	7.2 28.5	9.2 33.0	7.1 34.4	8.1 35.7	9.5 38.1	7.1 37.5	10.2 39.8	8.4 41.6	8.0 35.5
3-3.5	4.2 10.5	6.0 13.1	8.7 21.3	9.3 23.8	9.6 27.3	8.6 27.6	10.8 28.6	9.6 30.4	10.1 29.6	10.1 33.2	9.1 27.5
3.5-4	2.7 6.3	3.9 7.1	8.0 12.6	8.6 14.5	9.4 17.7	9.3 19.0	11.2 17.8	9.7 20.8	9.8 19.5	11.0 23.1	9.3 18.4
4-4.5	1.2 3.6	2.5 3.2	3.0 4.6	4.1 5.9	4.5 8.3	5.9 9.7	4.5 6.6	7.0 11.1	6.1 9.7	7.4 12.1	5.6 9.1
4.5-5	1.5 2.4	0.5 0.7	1.1 1.6	1.2 1.8	2.7 3.8	2.3 3.8	1.2 2.1	3.0 4.1	2.5 3.6	2.9 4.7	2.2 3.5
5 +	0.9 0.9	0.2 0.2	0.5 0.5	0.6 0.6	1.1 1.1	1.5 1.5	0.9 0.9	1.1 1.1	1.1 1.1	1.8 1.8	1.3 1.3
Total											33324

**Tableau 3.7: Heures-soins nettes moyennes (et leur écart-type)
requisés par les clientèles des différents programmes
des différentes régions**

Régions		CHPR	CHPH	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
09 Côte-N.	Moy.	---	2.54	---	0.83	2.54	0.83	---	1.19
	E-T		1.41		0.80	1.41	0.80		1.19
02 Sag./L.	Moy.	---	2.20	0.59	0.79	2.20	0.78	0.41	1.29
	E-T		1.25	0.36	0.65	1.25	0.64	0.15	1.15
01 BSL./G.	Moy.	---	2.58	0.60	1.20	2.58	1.19	0.52	1.62
	E-T		1.19	0.23	1.08	1.19	1.07	0.47	1.31
08 Abi./T.	Moy.	---	2.68	---	1.43	2.68	1.43	---	1.89
	E-T		1.12		1.08	1.12	1.08		1.25
04 Centre	Moy.	---	2.82	1.30	1.67	2.82	1.65	0.67	1.92
	E-T		1.09	0.97	1.34	1.09	1.33	0.43	1.37
06A Montréal	Moy.	3.09	3.04	1.53	1.56	3.06	1.56	0.60	1.96
	E-T	1.10	1.19	1.30	1.25	1.16	1.26	0.23	1.40
07 Outaou.	Moy.	3.19	3.07	1.82	1.58	3.10	1.60	0.71	2.01
	E-T	0.78	1.02	1.11	1.15	0.96	1.15	0.32	1.30
05 Estrie	Moy.	---	3.30	1.94	1.59	3.30	1.67	0.69	2.03
	E-T		0.98	1.29	1.25	0.98	1.27	0.37	1.41
06B Laur./L.	Moy.	3.05	2.91	1.93	1.81	2.93	1.82	0.84	2.11
	E-T	0.80	1.15	1.20	1.29	1.12	1.28	0.50	1.33
06C Mtrégie	Moy.	2.78	3.12	2.15	1.88	3.05	1.91	0.93	2.20
	E-T	1.08	1.24	1.25	1.33	1.22	1.32	0.73	1.40
TOTAL	Moy.	3.04	2.91	1.65	1.58	2.94	1.59	0.68	1.95
	E-T	1.07	1.20	1.29	1.26	1.18	1.27	0.48	1.38

Tableau 3.8: Heures-soins nettes moyennes et taux de placement dans les différentes régions.

Région	HSN moyennes	Taux de placement
09 Côte-Nord	1.19	6.1
02 Saguenay/Lac-St-Jean	1.29	7.1
01 Bas-St-Laurent/Gaspésie	1.62	7.0
08 Abitibi/Témiscamingue	1.89	6.1
04 Centre-du-Québec	1.92	6.5
06A Montréal	1.96	5.0
07 Outaouais	2.01	5.4
05 Estrie	2.03	6.1
06B Laurentides/Lanaudière	2.11	4.8
06C Montérégie	2.20	5.0
QUÉBEC	1.95	5.2

A N N E X E S

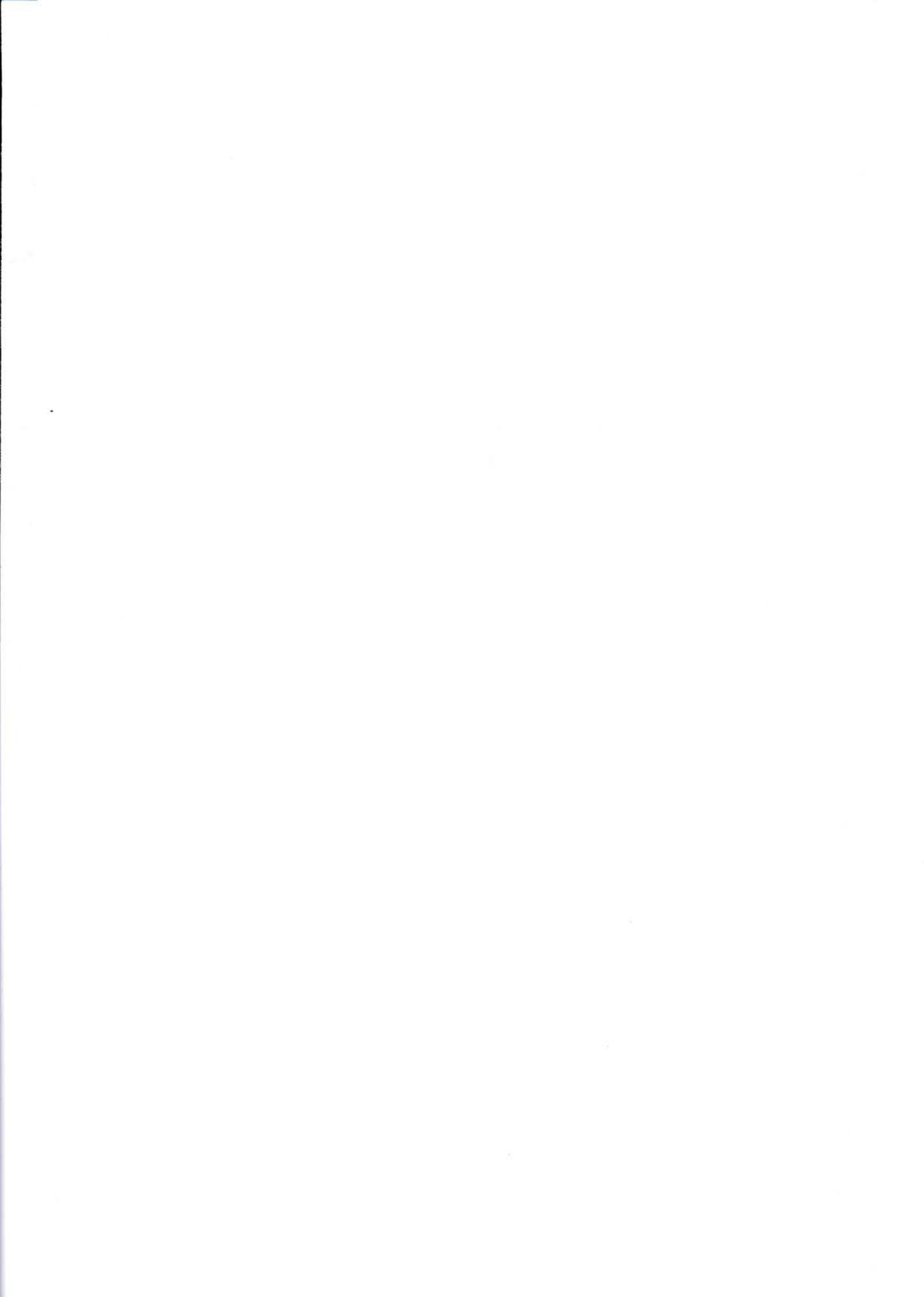


Tableau A1.1: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'indépendance pour les AVQ dans chaque catégorie d'âge

	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 + ans	TOTAL
1 indépendance	0.5 100.0	1.0 100.0	1.3 100.0	1.5 100.0	2.3 100.0	1.1 100.0	0.4 100.0	1.6 100.0
2 indépendance avec aide mécanique	0.1 99.5	0.6 99.0	0.4 98.7	0.3 98.4	0.5 97.7	0.4 99.0	0.0 99.8	0.4 98.3
3 indépendance avec adaptation	0.2 99.4	0.7 98.4	0.5 98.3	0.3 98.1	0.3 97.2	0.2 98.6	0.1 99.7	0.3 97.9
4 dépendance situa- tionnelle	2.6 99.2	4.1 97.7	2.4 97.8	3.0 97.8	3.9 96.9	2.9 98.4	0.9 99.6	3.2 97.6
5 dépend. à intervalles longs (<1 fois/24hres)	2.2 96.6	3.5 93.6	3.7 95.4	5.4 94.8	7.0 93.0	5.4 95.5	1.0 98.7	5.6 94.4
6 dépend. à intervalles courts (>1 fois/24hres)	11.0 94.4	17.2 90.1	17.8 91.7	17.0 89.4	17.6 86.0	17.5 90.1	12.0 97.7	17.1 88.8
7 dépend. à intervalles courts imprévisibles	26.3 83.4	30.6 72.9	33.1 73.9	29.4 72.4	26.6 68.4	26.8 72.6	23.8 85.7	27.6 71.7
8 dépend. pour la plu- part de ses besoins	22.9 57.1	19.7 42.3	22.0 40.8	22.7 43.0	21.0 41.8	21.5 45.8	25.5 61.9	21.6 44.1
9 dépend. pour tous ses besoins	34.2 34.2	22.6 22.6	18.8 18.8	20.3 20.3	20.8 20.8	24.3 24.3	36.4 36.9	22.5 22.5

Tableau A1.2: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau de mobilité physique dans chaque catégorie d'âge

	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 + ans	TOTAL
1 pleine mobilité	2.5	2.7	2.8	2.2	2.5	1.3	0.8	2.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2 mobilité restreinte occasionnellement	2.0	2.5	2.0	2.4	2.4	1.0	0.4	1.9
	97.6	92.2	97.1	97.9	97.7	98.6	99.3	97.9
3 mobilité déficiente (lenteur)	0.5	1.5	1.3	1.3	0.8	0.7	0.1	0.9
	95.6	94.7	95.1	95.5	95.3	97.6	98.9	96.1
4 mobilité réduite	5.2	5.4	4.8	4.1	4.0	2.5	0.4	3.6
	95.1	93.2	93.8	94.2	94.5	96.9	98.8	95.1
5 mobilité restreinte au voisinage de l'établ.	16.3	17.5	17.7	11.9	11.8	8.9	3.3	11.4
	89.9	87.8	89.0	90.1	90.5	94.4	98.4	91.5
6 mobilité restreinte à l'établissement	24.3	25.5	24.2	23.4	21.6	19.9	11.6	21.4
	73.6	70.3	71.3	78.2	78.7	85.5	95.1	80.1
7 mobilité restreinte à l'étage de la chambre	15.9	17.1	21.2	22.3	22.0	23.4	22.5	22.1
	49.3	44.8	47.1	54.8	57.1	65.6	83.5	58.7
8 mobilité restreinte à la chambre	3.2	3.2	3.7	6.2	6.9	8.9	9.8	7.0
	33.4	27.7	25.9	32.5	35.1	42.2	61.0	36.6
9 mobilité nulle	30.2	24.5	22.2	26.3	28.2	33.3	51.2	29.6
	30.2	24.5	22.2	26.3	28.2	33.3	51.2	29.6

**Tableau A1.3: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse)
de la population par niveau de vécu occupationnel dans
chaque catégorie d'âge**

	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 + ans	TOTAL
1 occupation appropriée	3.7	3.9	5.0	5.4	7.3	4.7	3.4	5.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2 occupation intermittente	1.0	2.7	2.4	2.3	1.8	1.3	0.4	1.8
	96.3	96.2	94.9	94.7	92.5	95.2	96.7	94.3
3 occupation limitée (en terme d'ampleur)	2.4	4.3	4.0	4.5	5.2	4.2	2.1	4.5
	95.3	93.5	92.5	92.4	90.7	93.9	96.3	92.5
4 occupation ajustée	11.1	14.5	10.8	7.7	6.3	5.3	3.5	6.8
	92.9	89.2	88.5	87.9	85.5	89.7	94.2	88.0
5 occupation réduite (en terme de temps)	2.5	2.4	2.5	3.1	3.5	3.2	2.0	3.2
	81.8	74.7	77.7	80.2	79.2	84.4	90.7	81.2
6 occupation restreinte (en type)	16.8	20.7	19.9	17.2	14.7	12.9	9.5	15.0
	79.3	72.3	75.2	77.1	75.7	81.2	88.7	78.0
7 occ. très restreinte (temps et type)	32.9	31.2	30.1	29.0	28.3	30.0	27.5	29.2
	62.5	51.6	55.3	59.9	61.0	68.3	79.2	63.0
8 aucune occupation	15.3	12.4	14.7	18.8	20.1	24.3	35.1	20.9
	29.6	20.4	25.2	30.9	32.7	38.3	51.7	33.8
9 inaptitude à s'occuper de manière appropriée	14.3	8.0	10.5	12.1	12.6	14.0	16.6	12.9
	14.3	8.0	10.5	12.1	12.6	14.0	16.6	12.9

Tableau A1.4: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'intégration sociale dans chaque catégorie d'âge

	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 + ans	TOTAL
1 socialement intégré	3.7 100.0	4.9 100.0	5.8 100.0	5.8 100.0	7.8 100.0	5.8 100.0	3.6 100.0	6.4 100.0
2 participation inhibée	1.9 96.3	2.4 95.1	2.3 94.3	2.7 94.1	2.7 92.1	2.0 94.2	1.2 96.4	2.4 93.7
3 participation limitée	10.8 94.4	13.8 92.7	11.8 92.0	12.5 91.5	13.0 89.4	11.6 92.2	7.7 95.2	12.2 91.3
4 relations sociales restreintes	10.1 83.6	12.4 78.9	12.7 80.2	12.5 78.9	13.8 76.4	14.8 80.6	14.1 87.5	13.7 79.1
5 relations sociales pauvres	14.1 73.5	13.9 66.5	15.9 67.5	14.2 66.4	14.0 62.6	13.9 65.8	11.0 73.4	14.1 65.4
6 relations sociales réduites	11.1 59.4	14.0 52.6	13.6 51.6	12.9 52.2	12.7 48.6	13.7 51.9	16.7 62.4	13.2 51.3
7 relations sociales perturbées	29.9 48.3	27.9 38.6	25.5 38.0	24.7 39.3	20.8 35.9	21.5 38.2	22.9 45.7	22.5 38.1
8 relations sociales inexistantes	14.2 18.4	8.0 10.7	10.4 12.5	13.0 14.6	13.6 15.1	15.0 16.7	20.2 22.8	13.8 15.6
9 isolement social	4.2 4.2	2.7 2.7	2.1 2.1	1.6 1.6	1.5 1.5	1.7 1.7	2.6 2.6	1.8 1.8

Tableau A1.5: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'orientation dans chaque catégorie d'âge

	0-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95 + ans	TOTAL
1 pleinement orienté	0.9 100.0	0.8 100.0	1.7 100.0	1.3 100.0	1.6 100.0	1.0 100.0	0.2 100.0	1.3 100.0
2 problèmes pleinement compensés	2.7 99.2	5.9 99.2	5.6 98.2	6.2 98.6	8.0 98.3	5.7 99.1	3.3 99.7	6.5 98.7
3 perturbations intermittentes de l'orien.	4.9 96.5	8.3 93.3	6.9 92.6	7.8 92.4	7.1 90.3	5.3 93.4	2.6 96.4	6.5 92.2
4 perturbations partiellement compensées	12.3 91.6	15.8 85.0	16.7 85.7	17.6 84.6	19.9 83.2	19.1 88.1	16.9 93.8	18.7 85.7
5 perturbations modérées de l'orientation	23.4 79.3	25.8 69.2	26.2 69.0	22.6 66.8	20.1 63.3	21.2 69.0	18.9 76.9	21.5 67.0
6 perturbations sévères de l'orientation	28.1 55.9	24.8 43.4	22.5 42.8	18.8 44.4	15.1 43.2	15.4 47.8	15.3 58.0	16.9 45.5
7 perte de l'orientation	9.9 27.8	8.6 18.6	8.6 20.3	9.5 25.6	10.2 28.1	11.7 32.4	13.6 42.7	10.5 28.6
8 désorientation	14.9 17.9	9.3 10.0	11.1 11.7	15.4 16.1	17.2 17.9	19.9 20.7	27.1 29.1	17.3 18.1
9 perte de la conscience	3.0 3.0	0.7 0.7	0.6 0.6	0.7 0.7	0.7 0.7	0.8 0.8	2.0 2.0	0.8 0.8

Tableau A1.6: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'indépendance pour les AVQ dans chaque catégorie de durée de séjour

	< 12	12-23	24-59	60-119	120 + mois	TOTAL
1 indépendance	1.0 100.0	1.4 100.0	1.8 100.0	1.7 100.0	2.6 100.0	1.6 100.0
2 indépendance avec aide mécanique	0.2 98.9	0.3 98.6	0.4 98.2	0.6 98.3	0.7 97.4	0.4 98.4
3 indépendance avec adaptation	0.2 98.7	0.3 98.3	0.2 97.8	0.3 97.7	0.4 96.7	0.3 98.0
4 dépendance situa- tionnelle	2.6 98.5	3.2 98.0	3.5 97.6	2.8 97.4	4.4 96.3	3.2 97.7
5 dépend. à intervalles longs (<1 fois/24hres)	4.6 95.9	5.5 94.8	5.8 94.1	5.5 94.6	7.3 91.9	5.6 93.5
6 dépend. à intervalles courts (>=1 fois/24hres)	16.4 91.3	16.8 89.3	16.6 88.3	16.9 89.1	20.1 84.6	17.1 88.9
7 dépend. à intervalles courts imprévisibles	28.7 74.9	27.3 72.5	26.5 71.7	26.6 72.2	30.0 64.5	27.6 71.8
8 dépend. pour la plu- part de ses besoins	25.6 46.2	23.5 45.2	21.0 45.2	20.0 45.6	16.9 34.5	21.7 44.2
9 dépend. pour tous ses besoins	20.6 20.1	21.7 21.7	24.2 24.2	25.6 25.6	17.6 17.6	22.5 22.5

Tableau A1.7: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau de mobilité physique dans chaque catégorie de durée de séjour

	< 12	12-23	24-59	60-119	120 + mois	TOTAL
1 pleine mobilité	1.3	2.2	2.0	2.0	3.1	2.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2 mobilité restreinte occasionnellement	1.3	2.1	1.9	2.0	2.5	1.9
	98.8	97.8	98.0	98.0	96.8	98.0
3 mobilité déficiente (lenteur)	0.7	1.0	0.9	0.8	1.2	0.9
	97.5	95.7	96.1	96.0	94.3	96.1
4 mobilité réduite	2.7	3.1	3.7	4.0	4.9	3.6
	96.8	94.7	95.2	95.2	93.1	95.2
5 mobilité restreinte au voisinage de l'établ.	8.8	10.1	11.7	11.9	15.7	11.4
	94.1	91.6	91.5	91.2	88.2	91.6
6 mobilité restreinte à l'établissement	20.9	21.8	21.1	20.3	24.6	21.4
	85.3	81.5	79.8	79.3	72.5	80.2
7 mobilité restreinte à l'étage de la chambre	27.0	23.4	21.1	19.7	18.4	22.1
	64.4	59.7	58.7	59.0	47.9	58.8
8 mobilité restreinte à la chambre	8.1	7.2	6.7	6.8	6.3	7.0
	37.4	36.3	37.6	39.3	29.5	36.7
9 mobilité nulle	29.3	29.1	30.9	32.5	23.2	29.7
	29.3	29.1	30.9	32.5	23.2	29.7

Tableau A1.8: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau de vécu occupationnel dans chaque catégorie de durée de séjour

	< 12	12-23	24-59	60-119	120 + mois	TOTAL
1 occupation appropriée	4.1 100.0	5.6 100.0	6.3 100.0	5.7 100.0	8.0 100.0	5.8 100.0
2 occupation intermittente	1.4 95.9	1.5 94.3	1.7 93.7	1.9 94.4	2.6 92.1	1.8 94.3
3 occupation limitée (en terme d'ampleur)	4.7 94.5	4.5 92.8	4.3 92.0	4.1 92.5	5.3 89.5	4.5 92.5
4 occupation ajustée	6.3 89.8	7.0 88.3	6.5 87.7	6.8 88.4	8.5 84.2	6.8 88.0
5 occupation réduite (en terme de temps)	3.1 83.5	3.5 81.3	3.0 81.2	3.0 81.6	3.6 75.7	3.2 81.2
6 occupation restreinte (en type)	15.0 80.4	14.5 77.8	14.6 78.1	14.6 78.6	16.8 72.1	15.0 78.0
7 occ. très restreinte (temps et type)	31.2 65.4	29.3 63.3	28.8 63.5	28.7 64.0	27.5 55.3	29.2 63.0
8 aucune occupation	21.9 34.2	20.8 34.0	21.3 34.7	21.4 35.3	17.5 27.8	20.9 33.8
9 inaptitude à s'occuper de manière appropriée	12.3 12.3	13.2 13.2	13.4 13.4	13.9 13.9	10.3 10.3	12.9 12.9

Tableau A1.9: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'intégration sociale dans chaque catégorie de durée de séjour

	< 12	12-23	24-59	60-119	120 + mois	TOTAL
1 socialement intégré	5.1 100.0	6.4 100.0	6.7 100.0	6.5 100.0	8.0 100.0	6.4 100.0
2 participation inhibée	2.0 94.8	2.6 93.7	2.5 93.2	2.4 93.5	2.6 91.9	2.4 93.7
3 participation limitée	13.0 92.8	12.3 91.1	12.3 90.7	11.1 91.1	12.3 89.3	12.2 91.3
4 relations sociales restreintes	14.6 79.9	14.0 78.8	13.3 78.4	12.2 80.0	14.8 77.0	13.7 79.1
5 relations sociales pauvres	14.1 65.3	13.7 64.8	14.1 65.1	13.9 67.8	14.6 62.2	14.1 65.4
6 relations sociales réduites	14.1 51.2	13.3 51.1	12.9 51.0	12.9 53.9	12.9 47.6	13.2 51.3
7 relations sociales perturbées	23.9 37.1	23.7 37.8	21.8 38.1	21.9 41.0	21.2 34.7	22.5 38.1
8 relations sociales inexistantes	12.0 13.2	13.0 14.1	14.8 16.3	16.1 19.1	11.2 13.5	13.8 15.6
9 isolement social	1.2 1.2	1.1 1.1	1.5 1.5	3.0 3.0	2.3 2.3	1.8 1.8

Tableau A1.10: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'orientation dans chaque catégorie de durée de séjour

	< 12	12-23	24-59	60-119	120 + mois	TOTAL
1 pleinement orienté	1.1 100.0	1.5 100.0	1.2 100.0	1.3 100.0	1.4 100.0	1.3 100.0
2 problèmes pleinement compensés	6.1 98.8	6.2 98.4	6.7 98.7	6.2 98.6	7.3 98.6	6.5 98.7
3 perturbations intermittentes de l'orien.	6.2 92.7	6.6 92.2	6.2 92.0	6.2 92.4	8.0 91.3	6.5 92.2
4 perturbations partiellement compensées	19.2 86.5	18.1 88.6	19.2 85.8	16.4 82.2	20.8 83.3	18.7 85.7
5 perturbations modérées de l'orientation	21.8 67.3	21.6 67.5	21.0 66.6	21.0 69.8	22.4 62.5	21.5 67.0
6 perturbations sévères de l'orientation	17.7 45.5	16.8 45.9	15.8 45.6	17.7 48.8	17.5 40.1	16.9 45.5
7 perte de l'orientation	11.5 27.8	11.5 29.1	10.1 29.8	10.2 31.1	9.0 22.6	10.5 28.6
8 désorientation	15.7 16.3	17.1 17.6	18.7 19.7	19.6 20.9	12.9 13.6	17.3 18.1
9 perte de la conscience	0.6 0.6	0.5 0.5	1.0 1.0	1.3 1.3	0.7 0.7	0.8 0.8

Tableau A1.11: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse)
de la population par catégorie d'heures-soins nettes
pour chaque niveau de l'indépendance pour les AVQ

HSN	AVQ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL
0 - 0.5 heure	75.8	48.5	55.1	57.6	55.7	22.0	8.8				12.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				100.0
0.5 - 1.0 heure	21.6	39.0	33.7	36.6	38.6	51.3	42.3				24.4
	24.2	51.5	44.9	42.3	44.4	78.1	91.3				87.2
1.0 - 1.5 heure	2.2	8.8	10.1	3.8	4.5	17.0	22.3	12.3		0.6	12.3
	2.6	12.5	11.2	5.7	5.8	26.8	49.0	100.0		100.0	62.8
1.5 - 2.0 heures	0.2	3.7	1.1	1.4	1.0	5.8	11.7	14.3		1.5	7.8
	0.4	3.7	1.1	1.9	1.3	9.8	26.7	87.6		99.5	50.5
2.0 - 2.5 heures	0.0			0.4	0.2	2.1	7.3	17.8		4.4	7.2
	0.2			0.5	0.3	4.0	15.0	73.3		98.0	42.7
2.5 - 3.0 heures	0.0			0.1	0.1	1.2	4.2	20.2		10.0	8.0
	0.2			0.1	0.1	1.9	7.7	55.5		93.6	35.5
3.0 - 3.5 heures	0.2					0.4	2.1	17.7		20.4	9.1
	0.2					0.7	3.5	35.3		83.6	27.5
3.5 - 4.0 heures						0.2	0.8	9.9		30.8	9.3
						0.3	1.4	17.6		63.2	18.4
4.0 - 4.5 heures						0.1	0.4	5.0		19.6	5.6
						0.1	0.6	7.7		32.4	9.1
4.5 - 5.0 heures						0.1	0.1	1.8		8.1	2.2
						0.2	0.2	2.7		12.8	3.5
5.0 heures et +						0.1	0.1	0.9		4.7	1.3
						0.1	0.1	0.9		4.7	1.3

Tableau A1.13: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par catégorie d'heures-soins nettes pour chaque niveau de vécu occupationnel

HSN	AVQ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL
0 - 0.5 heure	58.8	47.4	36.3	23.3	21.6	16.3	6.7	0.9	0.2	12.8	100.0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0.5 - 1.0 heure	32.9	41.8	46.5	40.6	47.8	36.8	26.7	8.1	2.7	24.4	41.3
		52.5	63.7	76.8	78.5	83.8	93.2	99.2	99.8	87.2	
1.0 - 1.5 heure	5.5	8.0	10.4	13.5	15.7	15.6	17.2	8.9	5.7	12.3	8.4
		10.7	17.2	36.2	30.7	47.0	66.5	91.1	97.1	62.8	
1.5 - 2.0 heures	1.7	1.9	2.9	6.4	5.9	9.0	11.0	7.3	6.1	7.8	2.9
		2.7	6.8	22.7	15.0	31.4	49.3	82.2	91.4	50.5	
2.0 - 2.5 heures	0.7	0.3	1.7	6.3	3.8	6.7	9.9	7.9	7.9	7.2	1.2
		0.8	3.9	16.3	9.1	22.4	38.3	74.9	85.3	42.7	
2.5 - 3.0 heures	0.2	0.5	1.1	4.4	2.8	6.4	9.5	12.0	10.1	8.0	0.2
		0.5	2.2	10.4	5.3	15.7	28.4	67.0	77.4	35.5	
3.0 - 3.5 heures	0.3	0.8	0.8	2.9	1.3	4.7	8.5	16.0	17.7	9.1	0.3
		0.3	1.1	5.6	2.5	9.3	18.9	55.0	67.3	27.5	
3.5 - 4.0 heures	0.1	1.5	0.1	1.5	0.8	2.6	5.3	20.3	23.4	9.3	0.1
		0.3	2.7	1.2	1.2	4.6	10.4	39.0	49.6	18.4	
4.0 - 4.5 heures	0.1	0.6	0.1	0.6	0.3	1.2	3.0	12.0	15.5	5.6	0.1
		0.2	1.2	0.4	2.0	2.0	5.1	18.7	26.2	9.1	
4.5 - 5.0 heures	0.1	0.4	0.1	0.4	0.0	0.5	1.4	4.4	6.4	2.2	0.1
		0.1	0.6	0.1	0.8	0.8	2.1	6.7	10.7	3.5	
5.0 heures et +	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.7	2.3	4.3	1.3	0.2
		0.2	0.1	0.3	0.3	0.3	0.7	2.3	4.3	1.3	

Tableau Al.14: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par catégorie d'heures-soins nettes pour chaque niveau d'intégration sociale

HSN	AVQ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL
0 - 0.5 heure		50.2	35.6	24.6	17.5	13.0	6.7	2.6			12.8
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			100.0
0.5 - 1.0 heure		33.1	41.9	39.0	34.9	33.5	24.9	14.6	2.6	3.7	24.4
		50.0	64.4	75.3	82.3	86.8	93.1	97.4	100.0	100.0	87.2
1.0 - 1.5 heure		7.5	12.7	13.7	14.6	15.9	15.5	12.6	4.5	5.9	12.3
		16.9	22.5	36.3	47.4	53.3	68.2	82.8	97.4	96.4	62.8
1.5 - 2.0 heures		3.3	2.0	6.8	8.6	9.5	10.1	9.5	4.4	3.6	7.8
		9.4	9.8	22.6	32.8	37.4	52.7	70.2	92.9	90.5	50.5
2.0 - 2.5 heures		2.5	3.5	5.3	7.0	7.5	9.8	9.2	6.2	5.3	7.2
		6.1	7.8	15.8	24.2	27.9	42.6	60.7	88.5	86.9	42.7
2.5 - 3.0 heures		2.1	1.8	4.6	6.6	7.5	9.9	11.8	8.5	9.3	8.0
		3.6	4.3	10.5	17.2	20.4	32.8	51.5	82.3	81.6	35.5
3.0 - 3.5 heures		1.0	1.1	3.0	4.8	6.0	10.0	13.0	18.6	16.8	9.1
		1.5	2.5	5.9	10.6	12.9	22.9	39.7	73.8	72.3	27.5
3.5 - 4.0 heures		0.4	0.5	1.8	3.1	3.4	6.9	13.3	27.8	24.9	9.3
		0.5	1.4	2.9	5.8	6.9	12.9	26.7	55.2	55.5	18.4
4.0 - 4.5 heures		0.1	0.4	0.6	1.8	2.1	3.7	8.0	17.2	19.2	5.6
		0.1	0.9	1.1	2.7	3.5	6.0	13.4	27.4	30.6	9.1
4.5 - 5.0 heures			0.4	0.3	0.5	0.9	1.4	3.5	6.6	5.8	2.2
			0.5	0.5	0.9	1.4	2.3	5.4	10.2	11.4	3.5
5.0 heures et +			0.1	0.2	0.4	0.5	0.9	1.9	3.6	5.6	1.3
			0.1	0.2	0.4	0.5	0.9	1.9	3.6	5.6	1.3

Tableau A1.15: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par catégorie d'heures-soins nettes pour chaque niveau d'orientation

HSN	AVQ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL
0 - 0.5 heure	44.5	41.1	30.0	26.2	9.7	3.0	1.0				12.8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				100.0
0.5 - 1.0 heure	31.4	35.8	39.7	38.8	33.2	20.9	8.7	1.4			24.4
	55.5	58.8	69.9	73.8	90.3	97.0	98.8	100.0			87.2
1.0 - 1.5 heure	8.4	10.5	11.2	13.4	16.6	16.9	12.1	3.4			12.3
	24.1	23.0	30.2	35.0	57.1	76.1	90.1	98.6			62.8
1.5 - 2.0 heures	5.2	3.5	5.4	6.4	10.4	11.3	10.4	3.9			7.8
	15.7	12.5	19.0	21.6	40.5	59.2	78.0	95.2			50.5
2.0 - 2.5 heures	2.6	3.3	5.0	5.2	8.3	10.0	10.1	6.6		0.4	7.2
	10.5	9.0	13.6	15.2	30.1	47.9	67.6	91.3		100.0	42.7
2.5 - 3.0 heures	3.5	2.8	3.5	3.9	8.2	11.4	13.5	9.5		5.7	8.0
	7.9	5.7	8.6	10.0	21.8	37.9	57.5	84.7		99.6	35.5
3.0 - 3.5 heures	1.9	1.5	2.5	2.8	6.6	10.6	15.0	18.9		25.9	9.1
	4.4	2.9	5.1	6.1	13.6	26.5	44.0	75.2		93.9	27.5
3.5 - 4.0 heures	1.6	0.7	1.4	1.8	3.6	8.2	15.4	27.3		36.5	9.3
	2.5	1.4	2.6	3.3	7.0	15.9	29.0	56.3		68.0	18.4
4.0 - 4.5 heures	0.9	0.6	0.6	0.8	2.1	4.5	8.6	17.9		19.1	5.6
	0.9	0.7	1.2	1.5	3.4	7.7	13.6	29.0		31.5	9.1
4.5 - 5.0 heures	0.1	0.1	0.3	0.4	0.9	2.0	3.3	6.9		9.6	2.2
	0.1	0.1	0.6	0.7	1.3	3.2	5.0	11.1		12.4	3.5
5.0 heures et +			0.3	0.3	0.4	1.2	1.7	4.2		2.8	1.3
			0.2	0.3	0.4	1.2	1.7	4.2		2.8	1.3

Tableau A2.1: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'indépendance pour les Activités de la Vie Quotidienne (AVQ) dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 indépendance	0.3 100.0	0.1 100.0	1.4 100.0	2.2 100.0	0.2 100.0	2.1 100.0	5.3 100.0	1.6 100.0
2 indépendance avec aide mécanique	0.1 99.7	0.2 99.9	0.3 98.6	0.5 97.8	0.1 99.9	0.5 97.9	0.5 94.9	0.4 98.3
3 indépendance avec adaptation	0.1 99.6	0.2 99.7	0.3 98.3	0.3 97.3	0.2 99.8	0.3 97.4	1.0 94.4	0.3 97.9
4 dépendance situationnelle	0.4 99.5	0.6 99.5	4.9 98.0	3.9 97.0	0.6 99.6	4.0 97.1	10.2 93.4	3.2 97.6
5 dépend. à intervalles longs (<1 fois/24hres)	0.8 99.1	1.0 98.9	4.2 93.1	7.5 93.1	1.0 99.0	7.0 93.1	17.8 83.2	5.6 94.4
6 dépend. à intervalles courts (>1 fois/24hres)	4.0 98.3	6.5 97.9	20.1 88.9	21.7 85.6	6.1 98.0	21.5 86.1	23.8 65.4	17.1 88.8
7 dépend. à intervalles courts imprévisibles	11.2 94.3	16.5 91.4	34.5 68.8	31.9 63.9	15.5 91.9	32.3 64.6	36.9 41.6	27.6 71.7
8 dépend. pour la plupart de ses besoins	29.8 83.1	30.7 74.9	20.7 34.3	18.4 32.0	30.5 76.4	18.7 32.3	4.1 4.7	21.6 44.1
9 dépend. pour tous ses besoins	53.3 53.3	44.2 44.2	13.6 13.6	13.6 13.6	45.9 45.9	13.6 13.6	0.6 0.6	22.5 22.5

Tableau A2.2: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse)
de la population par niveau de mobilité physique dans chaque
type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 pleine mobilité	0.6 100.0	0.2 100.0	2.8 100.0	2.4 100.0	0.3 100.0	2.4 100.0	9.3 100.0	2.0 100.0
2 mobilité restreinte occasionnellement	0.3 99.3	0.3 99.9	1.7 97.2	2.3 97.5	0.3 99.8	2.3 97.5	8.3 90.7	1.9 97.9
3 mobilité déficiente (lenteur)	0.1 99.0	0.2 99.6	0.9 95.5	1.2 95.2	0.2 99.5	1.1 95.2	1.7 82.4	0.9 96.0
4 mobilité réduite	0.4 98.9	0.8 99.4	3.9 94.6	4.6 94.0	0.7 99.3	4.5 94.1	10.0 80.7	3.6 95.1
5 mobilité restreinte au voisinage de l'établ.	1.5 98.5	3.9 98.6	14.9 90.7	13.6 89.4	3.5 98.6	13.8 89.6	30.0 70.7	11.4 91.5
6 mobilité restreinte à l'établissement	4.1 97.0	8.3 94.7	29.7 75.8	26.7 75.8	7.5 95.1	27.1 75.8	28.4 40.7	21.4 80.1
7 mobilité restreinte à l'étage de la chambre	13.6 92.9	23.7 86.4	21.6 46.1	23.0 49.1	21.8 87.6	22.8 48.7	10.7 12.3	22.1 58.7
8 mobilité restreinte à la chambre	5.9 79.3	5.4 62.7	6.8 24.5	8.2 26.1	5.5 65.8	8.0 25.9	1.0 1.6	7.0 36.6
9 mobilité nulle	73.4 73.4	57.3 57.3	17.7 17.7	17.9 17.9	60.3 60.3	17.9 17.9	0.6 0.6	29.6 29.6

Tableau A2.3: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse)
de la population par niveau de vécu occupationnel dans
chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 occupation appropriée	1.2 100.0	1.3 100.0	6.1 100.0	7.5 100.0	1.3 100.0	7.3 100.0	15.0 100.0	5.8 100.0
2 occupation intermittente	0.4 98.7	0.4 98.6	1.5 93.9	2.2 92.4	0.4 98.7	2.1 92.7	5.8 84.9	1.8 94.3
3 occupation limitée (en terme d'ampleur)	0.9 98.3	1.5 98.2	4.4 92.4	5.8 90.2	1.4 98.3	5.6 90.6	8.9 79.1	4.5 92.5
4 occupation ajustée	3.4 97.4	5.0 96.7	7.8 88.0	7.5 84.4	4.7 96.9	7.5 85.0	10.0 70.2	6.8 88.0
5 occupation réduite (en terme de temps)	1.8 94.0	1.3 91.7	2.7 80.2	4.1 76.9	1.4 92.2	3.9 77.5	4.3 60.2	3.2 81.2
6 occupation restreinte (en type)	11.7 92.2	11.7 90.4	15.6 77.5	16.3 72.8	11.7 90.8	16.2 73.6	18.8 55.9	15.0 78.0
7 occ. très restreinte (temps et type)	22.9 80.5	27.8 78.7	31.6 61.9	30.0 56.5	26.9 79.1	30.3 57.4	28.0 37.1	29.2 63.0
8 aucune occupation	35.3 57.6	30.1 50.9	17.9 30.3	17.1 26.5	31.1 52.2	17.2 27.1	6.8 9.1	20.9 33.8
9 inaptitude à s'occuper de manière appropriée	22.3 22.3	20.8 20.8	12.4 12.4	9.4 9.4	21.1 21.1	9.9 9.9	2.3 2.3	12.9 12.9

Tableau A2.4: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse)
de la population par niveau d'intégration sociale dans
chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 socialement intégré	1.8 100.0	2.2 100.0	6.0 100.0	8.3 100.0	2.2 100.0	7.9 100.0	13.0 100.0	6.4 100.0
2 participation inhibée	0.9 98.1	0.9 97.8	1.2 93.9	3.2 91.7	0.9 97.7	2.9 92.1	5.4 87.1	2.4 93.7
3 participation limitée	4.3 97.2	7.3 96.9	10.5 92.7	15.0 88.5	6.7 96.8	14.3 89.2	17.3 81.7	12.2 91.3
4 relations sociales restreintes	8.3 92.9	9.8 89.6	13.9 82.2	15.4 73.5	9.5 90.1	15.2 74.9	19.1 64.4	13.7 79.1
5 relations sociales pauvres	8.7 84.6	10.7 79.8	14.3 68.3	15.7 58.1	10.3 80.6	15.5 59.7	17.8 45.3	14.1 65.4
6 relations sociales réduites	14.3 75.9	12.5 69.1	14.7 54.0	13.3 42.4	12.8 70.3	13.5 44.2	11.3 27.5	13.2 51.3
7 relations sociales perturbées	27.0 61.6	29.2 56.6	26.4 39.3	19.1 29.1	28.8 57.5	20.2 30.7	13.6 16.2	22.5 38.1
8 relations sociales inexistantes	30.0 34.6	24.0 27.4	10.8 12.9	9.2 10.0	25.1 28.7	9.5 10.5	1.8 2.6	13.8 15.6
9 isolement social	4.6 4.6	3.4 3.4	2.1 2.1	0.8 0.8	3.6 3.6	1.0 1.0	0.8 0.8	1.8 1.8

Tableau A2.5: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'orientation dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 pleinement orienté	0.9 100.0	0.6 100.0	1.1 100.0	1.5 100.0	0.7 100.0	1.5 100.0	2.8 100.0	1.3 100.0
2 problèmes pleinement compensés	1.0 99.1	2.9 99.4	4.6 99.0	8.6 98.5	2.6 99.3	8.0 98.6	9.8 97.2	6.5 98.7
3 perturbations intermittentes de l'orien.	3.5 98.1	3.5 96.5	7.0 94.4	7.7 89.9	3.5 96.7	7.6 90.6	10.3 87.4	6.5 92.2
4 perturbations partiellement compensées	7.6 94.6	10.5 93.0	17.3 87.4	22.7 82.2	9.9 93.2	21.9 83.0	29.8 77.1	18.7 85.7
5 perturbations modérées de l'orientation	15.9 87.0	17.7 82.5	23.2 70.1	23.0 59.5	17.3 83.3	23.0 61.1	26.6 47.3	21.5 67.0
6 perturbations sévères de l'orientation	16.5 71.1	19.2 64.8	20.8 46.9	15.4 36.5	18.7 66.0	16.2 38.1	15.7 20.7	16.9 45.5
7 perte de l'orientation	15.3 54.6	14.1 45.6	11.9 26.1	8.8 21.1	14.3 47.3	9.2 21.9	3.7 5.0	10.5 28.6
8 désorientation	36.0 39.3	29.4 31.5	13.8 14.2	12.1 12.3	30.7 33.0	12.4 12.7	1.3 1.3	17.3 18.1
9 perte de la conscience	3.3 3.3	2.1 2.1	0.4 0.4	0.2 0.2	2.3 2.3	0.3 0.3		0.8 0.8

Tableau A2.6: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans l'affectif pour chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 adéquat	20.2	26.5	38.9	50.0	25.3	48.4	56.0	41.9
2 déficient	35.0	38.9	43.7	36.6	38.2	37.7	41.2	37.9
3 nul	44.8	34.6	17.3	13.4	36.5	13.9	2.8	20.1

Tableau A2.7: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans le cognitif dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 adéquat	24.9	32.6	45.2	56.2	31.2	54.6	68.2	48.3
2 déficient	33.8	35.6	36.7	31.0	35.3	31.8	29.2	32.7
3 nul	41.8	31.7	18.1	12.8	33.5	13.6	2.6	19.0

Tableau A2.8: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans le comportement dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 adéquat	15.6	21.0	29.7	40.8	20.0	39.1	44.3	33.7
2 déficient	62.3	61.0	65.0	53.5	61.2	55.2	54.7	57.0
3 nul	22.1	18.0	5.2	5.7	18.8	5.6	1.0	9.3

Tableau A2.9: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans le langage dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 adéquat	40.6	47.6	69.4	76.1	46.3	75.1	85.8	67.1
2 déficient	35.7	32.6	24.8	19.0	33.2	19.9	13.2	23.5
3 nul	23.8	19.8	5.9	4.8	20.5	5.0	1.0	9.4

Tableau A2.10: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience de la vue dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 adéquat	50.4	58.5	62.8	60.7	57.0	61.0	74.1	60.3
2 déficient	43.3	36.3	34.6	36.6	37.6	36.3	24.6	36.2
3 nul	6.2	5.2	2.6	2.7	5.4	2.7	1.3	3.4

Tableau A2.11: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience de l'ouïe dans chaque type de programme

	CHPR	CHPU	CAPR	CAPU	CH	CA	PAV	TOTAL
1 adéquat	57.2	65.4	68.7	64.4	63.9	65.0	79.5	65.2
2 déficient	39.1	31.8	29.5	33.3	33.2	32.7	19.3	32.4
3 nul	3.7	2.8	1.8	2.3	3.0	2.2	1.2	2.4

Tableau A3.1: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'indépendance pour les Activités de la Vie Quotidienne (AVQ) dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 indépendance	3.4 100.0	0.9 100.0	1.7 100.0	1.6 100.0	1.1 100.0	0.0 100.0	3.3 100.0	1.4 100.0	0.8 99.9	2.4 100.0	1.6 100.0
2 indépendance avec aide mécanique	0.2 96.5	0.1 99.1	0.1 98.2	0.2 98.5	0.1 99.0	0.0 100.0	0.3 96.8	0.5 98.5	0.1 99.1	0.9 97.7	0.4 98.3
3 indépendance avec adaptation	0.8 96.3	0.2 99.0	0.2 98.1	0.1 98.3	0.3 98.9	0.0 100.0	0.0 96.5	0.2 98.0	0.4 99.0	0.3 96.8	0.3 97.9
4 dépendance situationnelle	5.7 95.5	4.7 98.8	2.6 97.9	2.5 98.2	2.8 98.6	0.2 100.0	2.7 96.5	3.3 97.8	2.2 98.6	3.6 96.5	3.2 97.6
5 dépend. à intervalles longs (<fois/24 hres)	9.0 89.8	11.7 94.1	6.2 95.3	5.2 95.7	5.6 95.8	1.5 99.8	24.8 93.8	5.3 94.5	4.6 96.4	3.2 92.9	5.6 94.4
6 dépend. à intervalles courts (>fois/24hres)	16.7 80.8	16.7 82.4	18.1 89.1	13.1 90.5	16.8 90.2	10.2 98.3	23.0 69.0	18.0 89.2	15.7 91.8	17.1 89.7	17.1 88.8
7 dépend. à intervalles courts imprévisibles	25.1 64.1	39.2 65.7	27.5 71.0	30.1 77.4	27.3 73.4	45.2 88.1	24.5 46.0	27.1 71.2	26.3 76.1	23.2 72.6	27.6 71.7
8 dépend. pour la plupart de ses besoins	16.0 39.0	16.4 26.5	17.9 43.5	22.9 47.3	20.6 46.1	32.1 42.9	11.8 21.5	22.1 44.1	25.3 49.8	23.6 49.4	21.6 44.1
9 dépend. pour tous ses besoins	23.0 23.0	10.1 10.1	25.6 25.6	24.4 24.4	25.5 25.5	10.8 10.8	9.7 9.7	22.0 22.0	24.5 24.5	25.8 25.8	22.5 22.5

Tableau A3.2: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau de mobilité dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 pleine mobilité	4.6 100.0	1.2 100.0	1.6 100.0	3.1 99.9	1.1 100.0	0.6 100.0	1.5 100.0	1.6 100.0	1.7 100.0	3.1 100.0	2.0 100.0
2 mobilité restreinte occasionnellement	2.2 95.3	1.5 98.7	2.2 98.5	1.5 96.8	2.9 98.9	0.2 99.3	3.9 98.5	1.6 98.3	1.5 98.3	2.6 96.9	1.9 97.9
3 mobilité déficiente (lenteur)	1.0 93.1	0.7 97.2	0.9 96.3	0.8 95.3	1.2 96.0	0.1 99.1	1.2 94.6	0.9 96.7	0.8 96.8	0.9 94.3	0.9 96.0
4 mobilité réduite	4.1 92.1	9.6 96.5	4.6 95.4	2.9 94.5	4.3 94.8	4.6 99.0	7.9 93.4	2.7 95.8	3.0 95.9	2.9 93.4	3.6 95.1
5 mobilité restreinte au voisinage de l'établ.	12.5 88.0	23.3 86.9	12.7 90.8	13.5 91.6	7.5 90.5	14.8 94.4	18.4 85.5	10.2 93.1	11.4 92.9	9.0 90.5	11.4 91.5
6 mobilité restreinte à l'établissement	19.5 75.5	22.9 63.6	19.8 78.1	20.3 78.1	22.1 83.0	19.2 79.6	21.5 67.1	24.0 82.9	16.8 81.5	18.6 81.5	21.4 80.1
7 mobilité restreinte à l'étage de la chambre	22.1 56.0	19.0 40.7	20.4 58.3	21.7 57.8	20.5 60.9	30.0 60.4	26.3 45.6	22.9 58.9	21.9 64.7	21.3 62.9	22.1 58.7
8 mobilité restreinte à la chambre	5.8 33.9	4.9 21.7	7.8 37.9	7.0 36.1	8.0 40.4	8.6 30.4	4.8 19.3	6.8 36.0	7.4 42.8	7.6 41.6	7.0 36.6
9 mobilité nulle	28.1 28.1	16.8 16.8	30.1 30.1	29.1 29.1	32.4 32.4	21.8 21.8	14.5 14.5	29.2 29.2	35.4 35.4	34.0 34.0	29.6 29.6

Tableau A3.3: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau de vécu occupationnel dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 occupation appropriée	7.2 100.0	6.8 100.0	7.3 100.0	4.8 100.0	3.0 100.0	6.9 100.0	5.1 100.0	5.7 100.0	4.3 100.0	6.1 100.0	5.8 100.0
2 occupation intermittente	2.5 97.2	2.7 93.2	2.0 92.6	1.0 95.1	2.7 97.0	0.0 93.1	2.7 94.9	1.7 94.4	1.4 95.7	1.6 93.8	1.8 94.3
3 occupation limitée (en terme d'ampleur)	6.4 90.2	7.4 90.5	4.6 90.6	3.7 94.1	4.2 94.3	0.2 93.1	5.1 92.2	4.8 92.7	3.4 94.3	3.8 92.2	4.5 92.5
4 occupation ajustée	6.7 83.8	5.0 83.1	6.6 86.0	5.4 90.4	7.2 90.1	10.4 92.9	10.0 87.1	7.3 87.9	7.4 90.9	5.6 88.4	6.8 88.0
5 occupation réduite (en terme de temps)	2.8 77.1	4.7 78.1	3.4 79.4	3.4 85.0	3.8 82.9	1.9 82.5	10.0 77.1	3.1 80.6	3.3 83.4	2.4 82.8	3.2 81.2
6 occupation restreinte (en type)	15.2 74.3	23.9 73.4	14.5 76.0	14.7 81.6	12.5 79.1	18.9 80.6	14.2 67.1	15.6 77.5	14.6 80.1	11.6 80.4	15.0 78.0
7 occ. très restreinte (temps et type)	28.1 59.1	31.1 49.5	29.5 61.5	31.6 66.9	31.7 66.6	29.8 61.7	23.6 52.9	28.5 61.9	26.4 65.5	30.2 68.8	29.2 63.0
8 aucune occupation	17.7 31.0	9.8 18.4	16.5 32.0	22.9 35.3	20.9 34.9	25.1 31.9	21.1 29.3	19.8 33.4	28.3 39.1	26.4 38.6	20.3 33.8
9 inaptitude à s'occuper de manière appropriée	13.3 13.3	8.6 8.6	15.5 15.5	12.4 12.4	14.0 14.0	6.8 6.8	8.2 8.2	13.6 13.6	10.8 10.8	12.2 12.2	12.9 12.9

Tableau A3.4: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'intégration sociale dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 socialement intégré	8.0 100.0	7.3 100.0	7.6 100.0	5.5 100.0	3.5 100.0	7.7 100.0	7.3 100.0	6.8 100.0	4.8 100.0	5.9 100.0	6.4 100.0
2 participation inhibée	2.2 92.0	1.7 92.8	3.2 92.5	1.7 94.4	3.6 96.6	0.2 92.3	2.1 92.6	2.2 93.4	1.8 95.3	3.2 94.2	2.4 93.7
3 participation limitée	13.4 89.8	13.1 91.1	13.3 89.3	8.7 92.7	11.1 93.0	4.8 92.1	14.5 90.5	13.0 91.2	10.6 93.5	12.1 91.0	12.2 91.3
4 relations sociales restreintes	15.0 76.4	15.3 78.0	13.5 76.0	14.8 84.0	14.4 81.9	10.7 87.3	18.1 76.0	14.1 78.2	12.3 82.9	12.1 78.9	13.7 79.1
5 relations sociales pauvres	15.5 61.4	23.2 62.7	14.0 62.5	13.5 69.2	13.5 67.5	26.2 76.6	17.2 57.9	12.9 64.1	14.1 70.6	12.2 66.8	14.1 65.4
6 relations sociales réduites	12.3 45.9	14.0 39.5	12.3 48.5	14.2 55.7	10.1 54.0	19.9 50.4	19.6 40.7	13.4 51.2	12.2 56.5	13.1 54.6	13.2 51.3
7 relations sociales perturbées	18.8 33.6	19.1 25.5	20.7 36.2	26.1 41.5	25.3 43.9	21.8 30.5	15.4 21.1	22.3 37.8	26.7 44.3	22.8 41.5	22.5 38.1
8 relations sociales inexistantes	13.8 14.8	6.0 6.4	14.2 15.5	14.5 15.4	16.8 18.6	8.6 8.7	5.4 5.7	13.1 15.5	15.8 17.6	16.8 18.7	13.8 15.6
9 isolement social	1.0 1.0	0.4 0.4	1.3 1.3	0.9 0.9	1.8 1.8	0.1 0.1	0.3 0.3	2.4 2.4	1.8 1.8	1.9 1.9	1.8 1.8

Tableau A3.5: Distribution (densité de probabilité et cumulative inverse) de la population par niveau d'orientation dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 pleinement orienté	1.3 100.0	1.0 100.0	1.0 100.0	1.8 100.0	1.1 100.0	0.5 100.0	3.6 100.0	1.1 100.0	1.2 100.0	1.9 100.0	1.3 100.0
2 problèmes pleinement compensés	4.9 98.7	6.5 98.9	8.4 98.9	5.5 98.3	3.1 98.7	3.8 99.6	12.4 96.4	6.6 99.1	6.1 98.8	7.3 98.1	6.5 98.7
3 perturbations intermittentes de l'orient.	4.9 93.8	8.6 92.4	7.6 90.5	7.1 92.8	7.6 95.6	1.7 95.7	8.2 84.0	7.0 92.5	3.7 92.7	5.5 90.8	6.5 92.2
4 perturbations partiellement compensées	24.0 88.9	30.8 83.8	20.6 82.9	16.3 85.7	16.0 88.0	19.4 94.0	28.4 75.8	18.6 85.5	16.0 89.0	14.4 85.3	18.7 85.7
5 perturbations modérées de l'orientation	23.9 64.9	22.1 53.0	19.6 62.3	21.8 69.4	24.8 72.0	28.7 74.6	24.8 47.4	20.7 66.9	22.7 73.0	20.7 70.9	21.5 67.0
6 perturbations sévères de l'orientation	16.5 41.0	16.7 30.9	15.4 42.7	18.6 47.6	17.6 47.2	22.8 45.9	12.4 22.6	16.5 46.2	17.9 50.3	17.4 50.2	16.9 45.5
7 perte de l'orientation	9.2 24.5	7.5 14.2	9.9 27.3	12.6 29.0	9.3 29.6	14.0 23.1	3.9 10.2	10.9 29.7	12.3 32.4	10.0 32.8	10.5 28.6
8 désorientation	15.1 15.3	6.5 6.7	16.5 17.4	16.1 16.4	18.9 20.3	9.1 9.1	5.7 6.3	17.8 18.8	19.6 20.1	21.6 22.8	17.3 18.1
9 perte de la conscience	0.2 0.2	0.2 0.2	0.9 0.9	0.3 0.3	1.4 1.4	0.0 0.0	0.6 0.6	1.0 1.0	0.5 0.5	1.2 1.2	0.8 0.8

Tableau A3.6: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans l'affectif dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 adéquat	51.2	50.5	44.2	38.1	35.8	43.7	55.6	43.1	40.1	34.9	41.9
2 déficient	32.9	42.3	34.4	41.0	46.1	42.4	30.8	35.8	37.7	42.1	37.9
3 nul	15.9	7.3	21.3	20.9	18.0	13.9	13.6	21.1	22.2	23.1	20.1

Tableau A3.7: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans le cognitif dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 adéquat	56.4	65.2	51.0	45.5	44.5	39.8	65.3	48.0	44.6	43.3	48.3
2 déficient	28.3	27.0	29.4	36.3	39.3	47.4	31.1	32.1	31.3	34.7	32.7
3 nul	15.3	7.7	19.5	18.2	16.2	12.8	3.6	19.9	24.1	21.9	19.8

Tableau A3.8: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience dans le comportement dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 adéquat	38.7	43.4	36.3	29.0	26.7	42.3	44.1	35.3	27.3	28.6	33.7
2 déficient	54.3	53.9	55.0	63.7	66.1	54.7	54.7	54.2	63.8	59.2	57.0
3 nul	7.0	2.6	8.8	7.3	7.2	3.0	1.2	10.6	8.9	12.2	9.3

Tableau A3.9: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience du langage dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 adéquat	75.5	75.1	70.8	70.5	64.1	71.3	80.1	65.0	65.0	64.1	67.1
2 déficient	18.0	20.0	21.9	22.6	24.7	21.8	14.8	24.3	25.6	25.4	23.5
3 nul	6.5	4.9	7.3	6.9	11.2	6.8	5.1	10.7	9.4	10.5	9.4

Tableau A3.10: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience de la vue dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 adéquat	64.4	65.8	60.5	62.7	62.3	46.3	71.0	58.8	60.4	61.0	60.3
2 déficient	32.4	32.2	36.7	34.5	34.5	51.4	26.6	37.4	36.3	35.0	36.2
3 nul	3.2	2.0	2.8	2.9	3.2	2.4	2.4	3.8	3.2	3.9	3.4

Tableau A3.11: Distribution (densité de probabilité) de la population par niveau de déficience de l'ouïe dans chaque région

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
1 adéquat	63.8	68.9	65.1	69.5	64.8	52.4	77.6	64.4	65.3	66.4	65.2
2 déficient	33.8	29.8	33.2	28.5	32.8	46.8	21.1	32.4	33.0	31.4	32.4
3 nul	2.3	1.2	1.7	2.0	2.3	0.9	1.2	3.1	1.6	2.2	2.4

Tableau A3.12: Distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes totales dans chaque région, pour le programme CHSID

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
0 - 0.5 heure	0.8	0.8	0.4	0.0	0.0	0.0	2.9	0.9	0.0	0.5	0.6
0.5 - 1.0 heure	15.3	22.5	6.7	0.7	3.3	8.4	21.4	5.2	5.5	6.6	7.2
1.0 - 1.5 heure	8.9	13.5	8.4	5.2	5.4	12.0	5.7	6.5	8.5	7.9	7.7
1.5 - 2.0 heures	6.0	12.5	8.1	6.6	6.1	10.4	5.7	7.2	9.1	6.5	7.6
2.0 - 2.5 heures	12.0	8.9	12.1	6.6	8.2	10.4	5.7	9.9	10.1	7.6	9.6
2.5 - 3.0 heures	14.3	10.2	13.8	13.2	15.9	16.4	22.9	13.7	14.6	12.5	13.6
3.0 - 3.5 heures	16.8	14.8	21.6	21.5	21.1	15.1	12.9	15.7	18.4	16.4	17.2
3.5 - 4.0 heures	16.3	9.5	18.3	22.4	26.9	17.4	10.0	20.2	17.2	21.5	19.3
4.0 - 4.5 heures	6.3	6.1	6.1	15.9	9.1	7.0	2.9	12.7	11.1	13.2	10.9
4.5 - 5.0 heures	2.5	1.0	3.2	6.4	2.8	1.7	5.7	4.7	4.0	4.0	3.9
5.0 heures et +	0.8	0.3	1.2	1.4	1.2	1.3	4.3	3.2	1.5	3.3	2.3

Tableau A3.13: Distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes totales dans chaque région, pour le programme CAH

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
0 - 0.5 heure	30.6	37.2	13.9	13.5	9.3	11.8	44.4	19.3	6.9	8.2	16.6
0.5 - 1.0 heure	33.7	44.2	33.9	29.1	34.7	41.2	35.6	28.5	32.8	26.7	30.6
1.0 - 1.5 heure	10.0	9.4	14.0	15.6	17.7	14.2	7.3	14.5	13.8	16.9	14.5
1.5 - 2.0 heures	6.1	4.2	7.8	10.1	9.9	9.5	2.3	7.8	9.2	9.0	8.1
2.0 - 2.5 heures	4.9	2.2	5.9	8.2	5.1	5.5	3.8	6.9	7.0	7.7	6.6
2.5 - 3.0 heures	3.9	0.7	4.8	5.4	7.2	4.9	2.7	6.1	8.8	7.1	6.0
3.0 - 3.5 heures	4.9	0.7	5.0	5.6	6.9	5.9	1.9	6.0	7.1	8.1	6.0
3.5 - 4.0 heures	3.8	0.5	6.4	5.3	5.0	3.4	0.8	5.3	7.2	7.2	5.5
4.0 - 4.5 heures	1.3	0.4	4.3	3.9	2.8	2.4	0.8	3.4	4.3	5.3	3.6
4.5 - 5.0 heures	0.4	0.2	2.8	1.9	0.5	1.0	0.4	1.3	2.0	2.5	1.6
5.0 heures et +	0.4	0.1	1.2	1.4	0.8	0.2	0.0	0.9	1.0	1.2	0.9

Tableau A3.14: Distribution de probabilité de la population par catégorie d'heures-soins nettes totales dans chaque région, pour le programme PAVILLONS

	01	02	04	05	07	08	09	06a	06b	06c	TOTAL
0 - 0.5 heure	62.1	82.3	35.0	38.8	42.4			33.8	30.6	19.5	40.3
0.5 - 1.0 heure	29.7	17.7	53.4	45.6	35.6			63.7	44.9	52.7	45.9
1.0 - 1.5 heure	3.8		8.3	9.7	22.0			2.8	18.4	15.1	8.9
1.5 - 2.0 heures	2.2		1.8	5.3					4.1	6.8	3.0
2.0 - 2.5 heures	1.1		0.4					0.7		2.0	0.7
2.5 - 3.0 heures				0.5						1.5	0.3
3.0 - 3.5 heures	0.5		0.7						2.0		0.3
3.5 - 4.0 heures	0.5									1.0	0.3
4.0 - 4.5 heures			0.4							0.5	0.2
4.5 - 5.0 heures										0.5	0.1
5.0 heures et +										0.5	0.1

